

# СОВЕТСКОЕ ПРИАНГАРЬЕ



1999 год

15 ИЮНЯ  
ВТОРНИК  
71 (8466)ОБЩЕСТВЕННО-  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
ГАЗЕТА  
КЕЖЕМСКОГО  
РАЙОНА  
ИЗДАЕТСЯ  
С МАЯ 1986 г.

## ◆ АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

### „ПРОКАЗЫ“ СТИХИИ

Нынешняя весна продолжает преподносить сюрпризы жителям Кежемского района: то паводок подтопит дома, то заполыхают сотни гектаров лесных угодий, то вдруг поднимется такой ветер, что начинают вальться деревья, опоры электроподстанций, заборы...

Наши корреспонденты беседуют с заместителем главы района по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям В. П. ПРОКОПОВИЧЕМ.

— Владимир Павлович, с места поступают отрывочные данные о последних происшествиях, связанных с сильными порывами ветра. Так, на основных сооружениях Богучанской ГЭС упал кран, да так, что восстановление не подлежит. Говорят, пострадали краны в ОИУ-1 УИН МЮ — в тагаринской и бугоринской исправительных колониях, опоры линий электропередач. Ну а сколько деревьев рухнуло на действующие дороги, сколько заборов повалило, и сосчитать трудно. Прогнозировалось ли удар стихии нашими синоптиками? Если да, то почему об этом не было оповещено население?

— Да, в МЧС имеется система оповещения, в обязанности которой входит предупреждать население о подобных катализмах. Она дает не только гидрометеорологический прогноз, но и оценивает

сейсмическую, химическую и другие обстановки, состояние автомобильных дорог и т. д. и т. п. Но в том-то и дело, что никакого штормового или иного предупреждения накануне усиления ветров мы не получали.

— Может ли вы сегодня называть сумму ущерба, нанесенного ветрами?

— Пока — нет. Чтобы сделать это, потребуется не менее недели...

— Ну а в целом как вы оцениваете работу наших предприятий, в чью главную обязанность входит жизнеобеспечение населения?

— И СВЭС, и ПКРЭО со своими задачами успешно справляются. Первому предприятию, по моим данным, нанесен он очень большой ущерб. Когда в районе с. Заледово попадала часть опор, их быстро поставили, запасниковали. Я бы даже сказал, что, несмотря на тяжелую ситуацию, СВЭС работает устойчиво.

Сложная ситуация в эксплуатационников. Им приходилось отключать от сети временный поселок гидростроителей, восстанавливать оборванные провода.

Водоснабжение города прерывалось ненадолго, но причиной тому был не ветер, не пожары и не наводнение.

— Есть ли жертвы! Таких сообщений в наш адрес не поступало.

— О лесных пожарах в районе наша газета время от времени сообщает, а вот о последствиях наводнения нам почти ничего не известно. Наверняка уже «зарификсированы» все те беды, что натворили паводковые воды!

— Водная стихия в этом году как никогда буйствовала в России, в Красноярском крае, в нашем районе. Снежный покров превышал среднегодовые показатели более чем в два раза. По сравнению с нашими соседями-богучанцами — можно сказать, нам повезло: у них были затоплены целые поселки.

Тем не менее, и мы понесли ощущимые потери. Ущерб от весеннего паводка подсчитан, он оценивается в два миллиона 14 тысяч 280 рублей. Все документы составлены и оформлены согласно особому порядку, в трех экземплярах. Это три солидные пачки бумаг. Один экземпляр отправлен в канцелярию краевой администрации для ознакомления А. И. Лебедев, второй — в главное управление по делам гражданской обороны и ЦС Красноярского края, третий остался у нас.

Главная суть документов изложена в письме губернатору края. В так называемом доне-

сении для главного управления охраны природы конкретные факты: где, когда вода разрушила пролетные строения, где — мостовой настил, где — подъездные пути. Например, упоминаются поврежденные мосты через реки Кежемка, Колва, Тагаринка, Мура и другие, разрушенные площадки ряда дорог. Есть среди документов и протокол нашей районной противопаводковой комиссии.

При паводке в Тегаре пострадало два дома по улице Заречной. По оценкам комиссии, ущерб составил 32 792 рубля. Когда речка Мура вышла из берегов, в Ирбз затопило дома по улицам Первомайской, Нагорной, Бережной, Сохозной и Почтовой. Личных хозяйств жителей этого села был нанесен ущерб в размере 37 144 рублей.

На местах также были задействованы комиссии. В итоге были проделана большая работа.

Все эти документы на днях я лично отвез в Красноярск, в уполномоченные выше инстанции, куда стекаются и где систематизируются данные подобного характера со всех районов края.

Пока какого-то решения по оказанию помощи нашему району, пострадавшему от весенних паводковых вод, нет.

Беседовал В. ЗЫКОВ.

## ◆ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

### НОВАЯ ПРОБЛЕМА ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В Красноярске, в администрации края, 3 июня 1999 г. состоялась встреча предпринимателей с Красноярским и некоторыми районами с губернатором Красноярского края, предпринимателями администрации, налоговой инспекции, антимоно-польного комитета, планово-бюджетной комиссии Законодательного собрания края. На совещании также присутствовали мэр г. Красноярска, депутаты Красноярского городского совета.

Разговор шел о введении Закона «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности». (Далее: Закон «О едином налоге...»). Краевой закон разработан Главным финансовым управлением администрации края и Государственной налоговой инспекцией по Красноярскому краю на основании Федерального Закона «О едином налоге...» от 31.07.98 г. № 148-ФЗ.

Инициатором встречи стал председатель «Союза защиты предпринимательства Красноярского края» А. О. Первухин, который одновременно является советником губернатора по предпринимательству. Причиной встречи послужило

то, что, разумеется, по своей сути проект Закона Красноярского края «О едином налоге...» ущербен. Законодательным собранием края по мнению предпринимателей, размеры «вмененного дохода» для различной торговли и общественного питания завышены в среднем в 15–20 раз, а для транспортных и прочих услуг в несколько раз. Единный налог по закону составляет 20 проц. от «вмененного дохода». К примеру, предложена базовая доходность в розничной торговле 4500 руб. за 1 кв. м в год общкой площади торговой точки. Уникальная базовая доходность на общую площадь павильона, ларька и т. п., получаемая суммы «вмененного дохода». А далее считается единий налог от «вмененного дохода». Согласно закону единий налог оплачивается предварительно, предплатой.

Введение единого налога в предложенных размерах парализует деятельность малых предприятий и предпринимателей со всеми вытекающими социальными и экономическими последствиями.

Объединившись, предприниматели выразили несогласие

с предложенными законом наставлениями утверждения его губернатором. Высказав мнение со стороны, губернатор предложил создать комиссию из представителей министерствованных сторон, да срок — до 14 июня 1999 года, чтобы снова проанализировать и пересмотреть основополагающие цифры. И сказал, что закон будет утвержден 14.06.99 г., дальше тянуть некоожно.

Поэтому в скором времени предприниматели будут платить единий налог в размере 20 проц. от «вмененного дохода» и будет изменен порядок предоставления отчетности и уплаты налогов. Для предпринимателей районов Красноярского края, в частности для Кежемского, предлагается пониживающий коэффициент при расчете суммы единого налога на «вмененный доход». В проекте закона он равен 0,5. На мой взгляд, коэффициент этот большой. Денежная масса в нашем районном, безработном районе, в частности на душу населения (что в конечном счете определяет покупательскую способность населения), никак не составит 50 проц.

от тех же показателей в г. Красноярске, где работают пред-

приятия и люди стабильнее получают зарплатную плату.

Этот коэффициент станет

предметом обсуждения в районо-

ном Совете, которому в предложенном проекте закона

надается право устанавливать

льготы по единому налогу в

пределах части налога, посту-

пивающей в бюджет муниципаль-

ального образования. Хоте-

тся, чтобы понижающий коэф-

фициент для нашего района

бы уменьшен на стадии утве-

рждения закона, но, видимо,

не успев обосновать это, т. к.

слишком мало времени и не-

известна методика расчета это-

го коэффициента.

В общем, проблемы пред-

принимателей района еще впе-

реди, и насколько мы найдем

согласие с районной адми-

нистрацией и районным Сове-

том, настолько будет стабиль-

на ситуация со снабжением

района продовольствием и пре-

доставлением других услуг

предпринимателям.

В. НАУМОВ,

председатель Кежемского

районного отделения «Со-

юза защиты предпринима-

телейства Красноярского

края».

## ◆ ПАМЯТЬ

### ИМЕНА ИХ ОТЦОВ ОТЛИВАЮТ ЗОЛОТОМ

Впервые в крае проведена массовая акция для семей сотрудников правоохранительных органов, погибших при исполнении служебных обязанностей. Губернатор Александр Лебедь и начальники УВД, края генерал-майор Михаил Рудченко со словами благодарности вручили медали, сыновьям и дочерям денежную помощь. Было много цветов и слез. В фойе театра музей «Земляки» были накрыты столы. Управление социальной защиты населения края для осиротевших ребятишек выделило бесплатные путевки в оздоровительные лагеря. А вечером в большом концертном зале для них был дан концерт.

— Память о людях, которые, защищая других, погибли сажи, — рассказывает заместитель начальника управления кадров УВД края полковник милиции Владимир Жильцов, — бережно хранится в тех коллективах, где они работали, и передается молодым сотрудникам. Сегодня в нашем музее было людно. Возложив цветы, ребятишки совсем не по-детски пришли у мемориальной стены, на которой золотом написаны имена их отцов.

Память о них живая. В управлении по борьбе с незаконным оборотом наркотиков вам расскажут о Константине Гусарове, получившем в 1995 году смертельный огнестрельный ранение при задержании сбыщика наркотиков. 1994 год от руки вооруженного преступника, погиб старший участковый инспектор Ленинского РОВД Красноярска капитан милиции Константин Балабанов. Помнят о своем коллеге, младшем старшем внутренней службы Дмитрии Осипов, в похоронной час-ти № 21 УГПС УВД края...

Самое важное то, что об этих людях помнят. Не остаются без внимания и семьи. Например, в управлении вневедомственной охраны устраивают для них праздники, оказывают помощь при поступлении детей в высшие и специальные учебные заведения. Надеемся, что и нынешняя акция памяти, организованная краевым фондом «Правопорядок» совместно с УВД края, станет традиционной.

Татьяна ПОПОВА.  
[«КР»].

## ◆ АДРЕС ТРЕВОГИ

# Временный ли поселок у плотины?

**Н**А ОСНОВАНИИ Постановления Верховного Совета РФ № 3020 от 27 декабря 1991 года «О разграничении государственной собственности в РФ на Федеральную собственность, государственную собственность, собственность в РФ на федеральном, краев, областях, автономной области, автономных округах, городов Москве и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность», руководствуясь Распоряжением Президента РФ № 1144-РП от 18 марта 1992 года «Об утверждении Положения об определении пообъектного состава федеральной, государственной и муниципальной собственности и порядке оформления прав собственности, беря во внимание план приватизации Богочанской ГЭС, 22 октября прошлого года губернатор Красноярского края А. И. Лебедь подписал Постановление № 588-П — о приемке в муниципальную собственность п. Временный и п. Приангарский Кежемского района.

С тех пор прошло более полугода, но это постановление губернатора до сих пор не выполнено (о таких оставшихся «кне у дель» поселках, как Новое Проспико, Новое Болтурино, Согра, Новая Кежма, сегодня и речи нет). Апринятое тому одна — нет средств на содержание в населенных пунктах жилья и объектов соц-

культбыта. Между тем летние дни летят быстро — не успеши оглянуться, как полетят бальные мухи, наступят холода. Выполнять постановление А. И. Лебедя все равно придется, только вот хватит ли времени у новых владельцев назывиной собственности — муниципалов — подготовиться к зиме? Не придется ли вновь жителям временного поселка гидростроителей и п. Приангарский терпеть лишения и бить во все колокола, обращаться за помощью во все инстанции?

Ответы на эти вопросы мы с депутатом райсовета В. В. Шевелевым попытались найти в поселке Временном, где побывали недавно, чтобы ознакомиться с состоянием тепловых сетей.

Один из внешний вид, мягко говоря, сильно озадачил. Короба, по которым идут трубы, сгнили, переломаны, а то и сожжены. Из переполненного септика у двухэтажки — канализационный поток. По словам жителей, такие стоки порой попадают в подвалы жилых домов. Изоляция многих труб пришла в негодность. Задвижки вместо стальных чугунные, что при нашем климате недопустимо ( срок службы по норме — пять лет).

Идем по тому, что когда-то называлось коробами, рискуя сломать ноги.

— Эти коммуникации, — рассказывает Валентин Васильевич, — были рассчитаны на эксплуатацию в течение небольшого периода, на время строительства гидроэлектростанции. Никто тогда не мог даже предположить, что это строительство затянется на десятилетия. Если не ошибаюсь, этим сетям уже 23 года. Как их можно эксплуатировать в таком состоянии — ума не приложу. Денег на ремонт теплосетей из бюджета не плачируется ни копейки...

...Всё здорово предстает все та же безрадостная картина. Протяженность коммуникаций исчисляется не десятками и не сотнями метров — километрами.

Поселок заплыт от электрокотельной, что в километре 200 метрах от него. В ней три котла (один на десять мегаватт, два — по четыре). Теоретически мощности ее вполне достаточно для того, чтобы обогреть жилье дома и объекты соцкультбыта. Даже излишки есть! Да все дело в том, что из-за плохого состояния сетей большие потери тепла. Если не принять никаких мер, то поселок с наступлением холода может замерзнуть.

Неподалеку стоит еще одна котельная — с передвижными первыми котлами. Ее «плата» — мазут. Практически она не работает, находится в резерве, как говорится, на черный день.

Вопрос по электрокотельной остается открытым. Администрация района вроде бы не прочь передать ее вместе с поселком на обслуживание ПЖРЭО. Депутат В. В. Шевелев считает, что было бы лучше поручить ее обслуживание специализированному предприятию — СВЭС. Но, как говорится, это дело администрации, пусть она и решает.

Принимать или не принимать жилье и теплосети от ОАО «Богочангэсстрой» во Временном поселке — так вопрос перед ПЖРЭО не стоит. В любом случае объединение обязано подчиниться «приказу». Только вот как его выполнить, не имея денег? Сколько их нужно — это можно узнать лишь после детального обследования коммуникаций и анализа составленных актов. Работа эта проводится.

К сожалению, подтверждается старая поговорка о том, что нет ничего постояннее, чем временное. Это как раз о поселке гидростроителей Богочанской ГЭС, который при наполнении ложе водохранилища первым попадет под затопление, так как расположен в непосредственной близости от строящейся плотины. По первоначальным планам Временный должно было быть переселено Министерство энергетики, но после приватизации гидростанции выяснилось, что поселок не вошел в уставный фонд акционерного общества «Богочангэсстрой».



Без преувеличения можно сказать, что жители п. Временный находятся в бедственном положении. Притяг во языщах стали не только коммуникации, но и дома УГПД, продуваемые всеми ветрами, смонтированные десятилетия назад. Сегодня в поселке проживает 310 семей, а из объектов соцкультбыта остались лишь школа, Дом культуры да пекарня. Не раз мне доводилось в последние годы присутствовать на собраниях, сходах по поводу переселения здешних жителей, слышать гневные речи собравшихся в адрес руководителей стройки и района. Но все остается по-прежнему. Сдвигов нет. У тех, кто приехал и осел здесь в семидесятых — восемидесятых годах, выросли дети, которые завели свои семьи, появились внучки...

Конечно, недопустимо людей оставлять в беде. Необходимо сделать так, чтобы поселок зимой не замерз. Но есть ли смысл вкладывать огромные средства на содержание беспerspektивного населенного пункта, находящегося в зоне затопления? Не лучше ли было бы деньги пустить на достройку в Кодинске девятиэтажных домов, коробки которых разбросаны по нашему городу, и потом переселить в них семьи из Временного поселка?

В. ЗЫКОВ.

На снимках: проточная канава от двухэтажек, идущая из септика, не просыхает; в этих стоявших коробах — теплосети; одна из недостроенных девятиэтажек в г. Кодинске.

Фото Е. ПЕРВУХИНОЙ.





