

СОВЕТСКОЕ ПРИНАГРЬЕ



1999 ГОД
14 ДЕКАБРЯ
ВТОРНИК
151 (8546)

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА
КЕЖЕМСКОГО
РАЙОНА
ИЗДАЕТСЯ
С МАЯ 1936 г.

★ ЭКСПРЕСС-ОПРОС

ВЫ ОПРЕДЕЛИЛИСЬ В ВЫБОРЕ КАНДИДАТА ПО ОДНОМАНДАТНОМУ ОКРУГУ № 47, КОТОРОГО БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ?

Н. В., пенсионера:
— Мне не безразлично, кто будет упрямить нами. Великолепному ремонту в стране давно пора закончиться. Изто произойдет скорее, если во власти будет больше женщин, таких, как Элла Панфилова. Не помню, из какой она партии, но узнаю точно и буду голосовать только за нее.
Почему за нее? Да она и президентом может быть: умная, образованная, выдержанная и, как все мы, женщины, терпеливая.

А. С., рассудительная как!
Послушайте ее и заужавшись сразу: на все-то вопросы она знает ответы. Мне кажется, она все силы отдает делу, которым занимается. Думает в первую очередь о людях, чтобы облегчить им жизнь. Горюdit о совести, о порядке, о том, что надо быть достойными гражданами. Я верю, что она выполнит все свои обещания. Молюсь, чтобы люди выбрали ее и таких, как она.

А. М., водитель:
— Определелись ли я в выборе кандидата в Госдуму? Если иметь в виду партии и дисциплину, то да. Как и раньше, голосовать буду за коммунистов. Их следует уважать хотя бы за верные идеалы и принципы. Они не меняют своих убеждений в угоду кому-либо или чьему-то.

Ошибиться можно любую идею, но согласиться, что основные программные установки коммунистов близки нашим понятиям о нравственных и моральных ценностях.

Если же говорить об «одно-мандатниках», то я пока выбор не сделал.

Н. Ч., парижанин:
— Вообще не пойму голосовать. Что толку? Четыре года назад тоже выбирал. Ну что изменилось? Нет, многое даже изменилось, да только в худшую сторону: и на работе, и в семье, и вообще, взять, к примеру, хотя бы цены. Жизнь стала хуже — это однозначно.
Кто из кандидатов может конкретно нам помочь? У своих руки не доходят, а уж у Государственной Думы другие заботы.

Даже если бы и надумала пойти на выборы, кому отдать предпочтение? Говорят-то все они хорошо, и расписывают их тоже красиво, но ведь это все слова! Мы же никого из них по делам, по способностям не знаем.

А как идет предвыборная агитация по телевизору? Тошно становится от всей грязи, какой она друг друга поливает. Разве такие люди нужны во власти!

Нет, не пойду голосовать. Ни за кого.

Подготовила Л. РАТУЕВА.

Делая экспресс-опрос в нашей газете по вопросу «С. Доренко — журналист-правдолюбец или политический киллер?», мы совсем не рассчитывали на однозначные ответы читателей. Многие сошлись во мнении о том, что это человек, который поправ все этические нормы журналиста и с потрохами продался известному олигарху, в руках которого находится ОРТ, другие, наоборот, видят в нем смелого выразителя «правды-матки». Одним словом — плюрализм мнений. В доказательство, что он, этот плюрализм, присущ и нашей газете, сегодня публикуются полученные буквально на днях письма З. КОВАЛЕВОЙ из ООО СК «Гидрострой» и пенсионера А. БРЮХАНОВА.

ПОЗВОЛЬТЕ НЕ СОГЛАСИТЬСЯ

С. Доренко — один из немногих политических обозревателей, который взял на себя смелость иметь собственную позицию. Да, он политический киллер, но талантливый. Не каждому дано вот так смело высказывать свои мысли даже под большой «крышей».

И не проститутка он, я не думаю, что Доренко пойдет на любое предложение, лишь бы ему за это платили. Он не был бы столь убедительным, если бы его позиция не соответствовала его разоблачительным высказываниям. Кто-то должен быть санитаром среди обнаглевших политиков, которые за обкатанными фразами о великих заботах «за народ» имеют настоящее лицо и непопулярные дела.

Я не одобряю С. Доренко засесть. Втягиваясь в политическую грязь, он пользуется подчас недостойными методами. Но बहुत страшно, если этот свежий поток воздуха среди затхло болота лжи, трусливого умиления, равнодушного созерцания перестанет существовать. Доренко заставляет нас задуматься, встать от гипнотического сна, в котором мы все находимся. Есть вещи, которые нужно называть своими именами.

З. КОВАЛЕВА.

★ НА СТЫКЕ МНЕНИИ

ОБОЙДЕМСЯ БЕЗ ПОВОДЫРЕЙ

В «Советском Принагрье» на днях были опубликованы высказывания некоторых уважаемых людей района об их отношениях и ведении журналистиком центрального телевидения, таких, как Доренко, Савиндиде и Леонтьев. Наконец-то и в нашей тяжелой глубине люди прозрели и дали правильную, на мой взгляд, оценку этой политической киллерии. Были, правда, и восхищенные высказывания в их адрес, но таких единично. Лично я думаю, что похвалы эти просто от незнания истинных целей рвущихся к власти непродажных людей, кустарных расписанных журналистов для реализации своих планов.

Им наплевать, что их словесные изощрения на экранах телевизоров уже осточертели стране. А вдруг кто клюнет? Ведь рассказывают о таких фактах, в которые просто нельзя не верить. А совесть и глаза, которыми они смотрят на нас, у них давно заморожены. Иначе разве можно вот так бесцеремонно нести откровенную чушь и лить грязь на людей, еще недавно ими же прославленных?

Не о чем больше говорить в эти предвыборные дни! Так дайте больше времени самим кандидатам. Пусть они расписывают избирателям о своих планах, о том, что и как будут делать для улучшения нашей

жизни, а мы уж сами разберемся, что хорошо, а что плохо.

Появился в руководстве страной новый премьер В. Путин. Надо отдать ему должное, взялся он за дело по-настоящему. Но ведь и ему уже начали вставать спицы в колеса эти же киллеры от журналистики. Человек только начал работать, а к нему уже с вопросами: кто ваши враги? кто вам мешает? какова ваша связь с КПРФ и так далее. Правда, они получают достойный ответ, но ведь путаются под ногами и мешают работать...

Нет, нам пора стать серьезнее и здраво относиться к происходящему, определиться, как велит душа и разум, с кандидатом, блоком, движением, за которые будем голосовать, и не попасть под влияние всяким там спущенным и обманчивым.

Я полностью поддерживаю тех, кто прямо высказался за неприятие клеветнических помыслов Доренко.

А. БРЮХАНОВ,
пенсионер.

★ ВЫБОРЫ-99

УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ КЕЖЕМСКОГО РАЙОНА!

Избирательный блок «Отечество — Вся Россия» призывает жителей района к совместным действиям на предстоящих выборах в Государственную Думу. За шесть лет так и не были приняты решения, на деле облегчающие жизнь простого человека, гарантирующие ему право на труд и достойный заработок. Сегодня в стране созданы такие условия, что 57 проц. населения имеют доходы ниже прожиточного минимума, а уровень безработицы достиг 14,2 проц., т. е. почти 9 млн. безработных. Уровень жизни граждан России с каждым годом катастрофически падает. Депутаты так и не приняли законы о сдержке государственной системы образования, о борьбе с коррупцией, об ответственности за незаконные доходы.

Борьба «Отечества — Вся Россия» за победу на думских выборах — это борьба за новый российский парламент, за его реализм, здравый смысл и гражданскую ответственность,

ОБРАЩЕНИЕ РАЙОННОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЛОКА «ОТЕЧЕСТВО — ВСЯ РОССИЯ» К ЖИТЕЛЯМ КЕЖЕМСКОГО РАЙОНА

это борьба за российский парламент, работающий на Россию.

Не желая обманывать избирателей, мы обещаем только то, что действительно сможем сделать в Думе: принять законы, способные сделать нашу жизнь богаче, лучше, чище!

Разумный, неукоснительно исполняемый Закон, перед которым все равны, должен стать основой жизни государства. Прежде всего это означает, что необходимо законодательно гарантировать гражданам России право на труд и заработок, охрану здоровья, защиту прав детства и старости, обеспечение безопасности, защиту чести и достоинства.

Главная цель социальной политики «Отечества — Вся Россия» — создание условий для достойной и благополучной жизни каждого, кто живет в нашей необъятной стране. Достоинство и безопасность человека должны быть основными ценностями в новой России.

Первое, что требуется сделать — это обеспечить российским гражданам достойный уровень жизни. Никто из чест-

но работающих полный рабочий день в нашей стране не должен получать меньше прожиточного минимума. Однако и этого недостаточно, необходимо перейти на почасовую оплату труда, проводить регулярную индексацию заработной платы.

Крайне необходимо осуществить последовательную социальную политику, в центре которой должна быть поддержка российских семей и всех ее членов от самых малых до самых старших. Здоровье общества — это, прежде всего, здоровая и крепкая семья, имеющая все условия для нормальной жизни: отдельную квартиру, право на бесплатное медицинское обслуживание и образование.

Обратить особое внимание на положение пенсионеров, многие из которых сегодня не имеют средств даже на нормальное питание. Самые неотложные меры сегодня — это повышение минимальной пенсии до уровня прожиточного минимума, регулярная выплата и индексация. Наша политическая платфор-

ма — целостная программа законодательной деятельности фракции «Отечество — Вся Россия» в обновленной Государственной Думе. Она охватывает все основные задачи, которые предстоит решать депутатам.

Мы заранее обнародовали нашу программу и тем самым ставим себя под контроль наших избирателей, которые получают возможность следить за деятельностью «Отечества — Вся Россия» в Думе.

Наша законодательная программа:

— Сто Законов для России в интересах народов России! Уже сегодня законопроекты могут быть представлены на рассмотрение Думы.

— Это — наш Договор с народом России, за исполнение которого «Отечество — Вся Россия» готово нести ответственность.

Голосуя за блок «Отечество — Вся Россия», номер в избирательном списке — 19. Штаб избирательного блока «Отечество — Вся Россия».

Материал опубликован на бесплатной основе.

1 декабря мы с помощью районной избирательной комиссии (Г. В. Дуркина) собрали в редакции представителей партий и движений, отдельных кандидатов по Канскому округу, которые открыли свои предвыборные штабы в Кюдишке.

Из уст людей, занимающихся политикой вполне осознанно и предметно, нам хотелось услышать ответ на вопрос, который мы уже слышали раньше ивним читателя: «Каков он, идеальный депутат Госдумы-2000?»

В дискуссии приняли участие: В. П. БРЮХАНОВА и Г. Н. ЗЕЛЕНКИНА — представители штаба кандидата Исакова; Г. Д. РАДАЕВ — доверенное лицо кандидата Ярошенко; В. В. УМРИХИН — штаб движения «Отечество — Вся Россия»; Н. Н. НАГАЕВ — доверенное лицо кандидата Плотникова; В. А. УЛЬДАНОВ и М. П. КОНДРАТЕНКО — члены КПРФ; В. С. НАУМОВ — членство движения «Честь и родина».

Вела «Круглый стол» главный редактор «СП» Н. В. ЗОЛОВА.

ВЕДУЩИЙ: На телеэкранах, в больших городах по мере приближения выборов страсти накаляются, а в нашем Кюдишке — все тихо и спокойно. Наверное, потому, что большинство ко всем кандидатам относятся несколько отстраненно — все не наши, почти все мало знакомы и особые эмоции не вызывают.

Мне хочется, чтобы наш народ немного «расшевелили» народ, заставили его задуматься, засомневаться и в результате все-таки определиться в выборе.

Начать встречу мне хочется с обсуждения вопроса, который станет своеобразной предпосылкой к центральному: какой политик России XX века является для вас примером? Назовите имя, объясните, почему именно этот человек притягателен для вас?

Д. РАДАЕВ: Не мой взгляд, политическим гением человечества последнего столетия стал Ленин. Он построил совершенно новое государство, смог пригласить на его защиту самый широкий круг людей. Да, непосредственно в революции существовавшая власть, в резолюции, которую сегодня называют иногда государственным переворотом, принимал участие небольшой круг людей.

Но затем, в годы гражданской войны, под знаменем борьбы за новый мир встали миллионы. Ленин был настоящим диалектиком, умел менять свои взгляды во имя достижения цели, чтобы только сохранить свое детище. Он был орудием великой идеи и смог воплотить ее в реальность. Этим и привлекает любой политик.

В. С. НАУМОВ: Интересной личностью, на мой взгляд, был министр Столыпин, который в свое время сделал совершенно конкретные шаги по капиталистическому развитию России. И очень жаль, что люди, которые хотели решать вопросы не революционным путем, в революционном, уничтожили его. Если бы этому человеку дали возможность работать и дальше в созидательном направлении, то, может быть, в России и не назрела бы революционная ситуация семнадцатого года, и была реализована идея Маркса о бесклассовом обществе.

Ленин, без сомнения, имел большой объем знаний, умел проявлять гибкость в отношении к различным точкам зрения, но вот с Плехановым у него постоянно были споры, в которых Плеханов пытался остановить большевиков, предлагая не делать слишком резких движений. Но Ленин делал по-своему. Я считаю, что Ленин был гениальным эгоцентристом, и если бы сегодня он астал и посмотрел на то, что мы сделали, то, может быть, в свое время и согласился бы с Плехановым, стал бы поддерживать свои революционные порывы.

А Столыпин был человеком действия. Очень интересным образом он решал вопросы переселения людей в Сибирь. В то время царское правительство, отправляя людей, оказывало им финансовую поддержку в таком объеме, чтобы люди могли встать на ноги.

ВЕДУЩИЙ: А что он еще делал для России?

Н. Н. НАГАЕВ: Насколько я

помню, первое обязательное медицинское страхование, как и бесплатная медицинская помощь и обязательное бесплатное начальное образование были введены именно Столыпиным в 1908 году.

В. А. УЛЬДАНОВ: Я несколько не согласусь с предыдущими выступлениями в том, что это полностью заслуга Столыпина. Эта программа была разработана министром образова-



КАКОЙ ДЕПУТАТ

ния и лишь потом продолжено Столыпиным.

Сейчас по этому поводу публикуются много статей. Кто-то находит реформы Столыпина положительными, кто-то — отрицательными. Но Столыпин был абсолютно прав, когда говорил: «Дайте России спокойную, без войн, жизнь, и мы добьемся больших результатов». В нашей истории действительно очень мало спокойных лет, когда мы могли бы заниматься созидательным трудом. То у нас войны, то революции, не было времени остановиться и подумать.

Что же касается ответа на ваш вопрос, а за бы тоже назвал Ленина. К сожалению, его сегодня очень часто называют гением в кавычках.

ВЕДУЩИЙ: Гений-злойдей?

УЛЬДАНОВ: Я с этим не согласен. Изначала сегодня мы все умнее — по прошестью столетий лет, после осознания многих демократических ценностей. А ведь революция была на заре столетия. И тогда только понимая не было. Поскольку в Фрэнки казнили короля, в Англии была буржуазная революция. И почему-то то времени сейчас не вспоминают как о чем-то из рядов выходящем. Сквозь призму столетий все выглядит иначе.

Теперь почему же в последнее время Ленина вытаскивают на свет в таком негативном плане? Почему не говорят о нем, как о человеке, о его научных и политических трудах? Увы, наша историческая наука подвластна тем, кто стоит у руля, абсолютно, но конъюнктурно, и говорит словами того же Ленина, напоминая политическую проституцию.

РАДАЕВ: Да, история всегда под кем-то.

УЛЬДАНОВ: В последнее время я перестал уважать нашу историческую науку. Протяжно, что то, под знаменем марксизма защищали кандидатские, докторские диссертации, переписывались и защищуют уже буржуазный строй. Я эти люди никогда не пойму, потому что они стоят у руля, и им верить нельзя. Тем не менее, несколько лет назад за рубежом выпускался мировая энциклопедия «Сто гениев XX века». В ней Ленин вошел в первую десятку.

ВЕДУЩИЙ: Я же ожидала, что у нас уже этот первый вопрос вызовет такую полемичку. Думала, что мы возьмем политиков поменьше рангом, которых можно сравнить с нынешними кандидатами в депутаты.

УЛЬДАНОВ: Ленин был грамотным политиком, умел быть остро перестроиться, увидеть проблему на острие. А сегодня

таким же политиком я бы назвал Зюганова. Он прагматичная, реальная фигура.

ВЕДУЩИЙ: Я ну хочу, чтобы сегодняшний «Круглый стол» превратился в перепалку политических претензий. Мне бы хотелось, чтобы вы излагали ответ на тот или иной вопрос, донесли до избирателей свои знания о тех или иных партиях или движениях. Чтобы эти знания упали на благодатную почву и проросли семечками или соменями из веры.

Тут собрались люди убежденные, никого ни за что агитировать не надо. Каждому предоставлена возможность высказать свою точку зрения, которую услышат жители нашего района, читатели нашей газеты. Спорить друг с другом абсолютно бессмысленно. Давайте продолжим разговор.

Г. Н. ЗЕЛЕНКИНА: Я бы таким человеком назвала Н. С. Хрущева. Во-первых, он смог продать районы, читатели нашей газеты. Спорить друг с другом абсолютно бессмысленно. Давайте продолжим разговор.

Г. Н. ЗЕЛЕНКИНА: Я бы таким человеком назвала Н. С. Хрущева. Во-первых, он смог продать районы, читатели нашей газеты. Спорить друг с другом абсолютно бессмысленно. Давайте продолжим разговор.

была просто в загоне по сравнению с западом.

Мне также симпатичен его названный ответ. Кто-то находит реформы Столыпина положительными, кто-то — отрицательными. Но Столыпин был абсолютно прав, когда говорил: «Дайте России спокойную, без войн, жизнь, и мы добьемся больших результатов».

В годы его правления мы получили в СССР Гагарина, то любил весь мир. Страна получила мощнейший толчок к развитию, стала приближаться к цивилизованному Западу. Немеловжно, что при Хрущеве была первая «оттепель», стали формироваться зачатки демократии.

А сейчас я не вижу среди современных политиков того, кому можно было отдать свое предпочтение, не могу назвать какую личность не нашем политическом небосклоне.

РАДАЕВ: Наш митрополит-архиепископ Лебедь однажды сказал, что за каждым политиком должен стоять «мордоворот». Это образное выражение. За лидером всегда должна стоять мощная экономика, мощная партийная структура. У Хрущева это было.

НАГАЕВ: Меня не много опередили: но тем не менее, я тоже хочу отдать предпочтение его названному политике Столыпину. Он мне очень нравится.

Что же до Ленина, то я его сильно уважаю. И мне хочется провести параллель с более ранним периодом Петра I. Все говорят, что этот человек «прорубил окно в Европу», вытаскивал Россию далеко вперед. Да, это действительно так. Но давайте посмотрим, какой ценой он это сделал. Если сравнить с Лениным, то он окажется гораздо жестче. Вспомните, как он давил людей.

Сейчас, по истечении времени, мы понимаем, что по-другому было нельзя, что это надо было делать, чтобы укрепить государство. Может быть, сейчас мы как раз попали в такое же время, когда «лес рубят — щепки летят». И эти щепки оказываются живыми людьми.

В. В. УМРИХИН: Позиция в споре о личности у меня такова. Нам нельзя забывать о такой фигуре политического лидера как Плеханов, без которого как политический лидер, мог бы не состояться Ленин. Эту фигуру, по-моему, никак нельзя сбросить со счетов.

М. Л. КОНДРАТЕНКО: Я согласен со многими выступавшими до меня людьми в том, что примером политического лидера является Ленин. Это бесспорно для меня.

Но так как мы уже догово-

рились брать более современных политиков, то среди них я бы назвал Геннадия Андреевича Зюганова. И только по одной причине. В момент задержания «Круглого стола» комаргинские и артинские борсали сами партийные билеты, сразу ополчились против коммунистов, против государственного строя. А он не сдался, собрал вокруг себя единомышленников. Сначала небольшую группу, а затем уже судился и отстаивал право на существование коммунистической партии в нашей стране. И на сегодняшний день он стала самой мощной партией в стране и самой мощной депутатской фракцией.

ВЕДУЩИЙ: Честно говоря, я предполагала, что у вас будет большее разнообразие в политических пристрастиях. Исходя из того, что уже сказали здесь, хочу обобщить. Ленин — это действительно гибкая, по сравнению с которой все остальные — мелкие камешки.

ВЕДУЩИЙ: Честно говоря, я предполагала, что у вас будет большее разнообразие в политических пристрастиях. Исходя из того, что уже сказали здесь, хочу обобщить. Ленин — это действительно гибкая, по сравнению с которой все остальные — мелкие камешки.



Ваша позиция определились. И если просматривается то, что будет на выборах нового президента. Сколько бы мы не говорили о партии, и думали, все равно, что среди лидеров их много не будет. Выбирать люди будут между «левыми» и «правыми». И сегодня у нас за столом сидят те самые «левые» и те самые «правые». Все остальное занимает промежуточное положение между левым и правым флангом. Есть, конечно, центристы. И нельзя говорить, что это не реальная сила. И тем не менее, когда остро встанет вопрос, народ снова встанет на два лагеря. В прошлые выборы их олицетворяли Ельцин и Зюганов.

К сожалению, для многих людей, и в частности для меня, это плохо. Я, например, не хочу голосовать ни за «левых», ни за «правых». Мне нужна фигура центристская. Но если объективно смотреть на ситуацию, то скорее всего придется выбирать из двух.

Но сегодня наш разговор о будущей Государственной Думе, в которой бы работали нужные стране и защищающие ее интересы люди. Как же нам не ошибиться в выборе? Переходя ко второму вопросу «Круглого стола», мне хотелось бы напомнить вам, что голосовать не за разные голоса заключается в том, чтобы определить идеальный облик народного избранника.

То есть, мне бы сейчас хотелось, чтобы вы порассуждали сначала отстранено о работе Государственной Думы, профессии, образовании, жизненном уровне, причастности к партии. Можете еще что-то добавить по своему усмотрению.

Можете назвать какого-то человека из заявивших о себе кандидатах, в нашем округе, в котором округе есть из него выбирать.

Можете назвать какого-то человека из заявивших о себе кандидатах, в нашем округе, в котором округе есть из него выбирать.

Можете назвать какого-то человека из заявивших о себе кандидатах, в нашем округе, в котором округе есть из него выбирать.

Можете назвать какого-то человека из заявивших о себе кандидатах, в нашем округе, в котором округе есть из него выбирать.

Давайте составим вместе собирательный образ идеального депутата Государственной Думы, понимая при этом, что в природе идеального нет. Но тем не менее давайте попробуем. Ведь когда мы подходим к урну, то делаем выбор: за этого буду голосовать и вот почему, а за этого нет, и тоже почему. Есть, конечно, и более простой критерий: нравится — не нравится. Но его, пожалуй, надо уже исключить из практики: депутат — не красна девица.

УМРИХИН: Помните, Приамурье предложило подписать документ о согласии всех ветвей власти! А я рассуждаю так. Депутат Государственной Думы. Он стал личной политической личностью в соответствии с выбором избирателя. То есть избиратель его направил в Государственную Думу защищать и отстаивать их интересы. Естественно, что он имеет свой статус, он имеет свои депутатские обязанности.

То есть он четко представляет, для кого и для чего он там находится и что должен там делать.

Министры назначаются, утверждаются Думой. Так если у депутата имеется статус и его депутатские обязанности, то у министра они тоже есть. Таким должностным обязанности он должен делать то, что необходимо стране, с точки зрения экономики, развития производства и т. д. О чем нужно договариваться с этим дум ветями власти? Я счит, что совершенно не о чем. Какой должен делать только свое дело в интересах страны и народа.

Сегодня получается, что ни одно движение, ни одна партия не выполняли те задачи, которые ставили перед собой на период второго созыва. Поэтому, надевая иглы действительности, Государственной Думы второго созыва, можно утверждать, что сегодня она ничего не делала для улучшения благосостояния народа и страны. То есть они себя полностью дискредитировали. В принципе, место в Думе было и не место в Думе. Это мое мнение. Коль у нас на выборы более 57 процентов населения живет — ниже прожиточного минимума, коль сегодня 14,2 процента безработных в стране, то есть почти 9 миллионов человек, не так ли? Закон и о коррупционности и полностью загнаны образование, медицина и прочее, то это как раз и доказывает, что Дума и депутаты продемонстрировали свою несостоятельность.

Следовательно, будучи принципиальными и порядочными людьми, депутаты должны уйти в отставку. Но мы видим, что каждый нынешний депутат вновь хочет туда попасть.

ВЕДУЩИЙ: Уж очень вы категоричны. Дума не однородна, все депутаты — разные люди.

Следовательно, будучи принципиальными и порядочными людьми, депутаты должны уйти в отставку. Но мы видим, что каждый нынешний депутат вновь хочет туда попасть.

Круглый стол „СП“

УМРИХИН: Вы спросили меня о том, какой должен быть депутат. Я вам ответил. Этот человек прежде всего должен работать в интересах населения и государства. И другой позиции у него не должно быть.

РАДАЕВ: Мнение В. В. Умрихина, безусловно, имеет право на существование. Оно задает нутро. Оно логично. И человек, если ни поразмыслит, может сразу согласиться с ним. Но мы же реалисты и диалектики. Люди сами избирали депутатов. Многие из них знают этих людей лично. Того же Ярошенко или Романова, например. Они их знают, они с ними встречались, жили рядом, чувствуют, что они из себя представляют. Поэтому я считаю, что в Думе порядочных людей больше, чем в Правительстве. Больше, чем правительственные люди. Конечно, часть из них могла испортиться, переметнуться в другой лагерь, но большинство

интеллектуальный рост. Для кого-то — карьера. Да, и наконец, в Думе просто интересно работать, есть возможность реализовать себя.

ЗЕЛЕНИНА: Я считаю, что состав Государственной Думы надо развить молодежью. Пусть молодые работают и одновременно чему-то учатся у пожилых людей, гениальных депутатов. А то в конечном итоге мы придём к тому, что старики уже не смогут работать, а замены из числа молодых политиков, экономистов, юристов им не будет.

Желательно бы депутату иметь экономическое образование. Потом, я считаю, депутатом должен быть человек ответственный. Он должен отвечать за свои слова, поступки.

В Думе выносятся на обсуждение очень много политических решений. И если бы депутаты ответственно подошли к ним и выполнили то, что обещали, то я уверена,

тат в Думе, как ему положено, то совсем другим. Поэтому давайте и решим сначала, о каком депутате речь.

ВЕДУЩИЙ: Конечно, о законодательстве. Я думаю, что в. П. БРЮХАНОВА: Я поддерживаю Галину Николаевну. Именно сейчас нужно вводить в Думу молодежь. Потому что нашим детям и внукам жить при них.

Мы представляем штаб Игоря Исакова, молодого 31-летнего кандидата. Он отвечает нашему представлению о том, каким должен быть депутат Государственной Думы.

УЛЬДАНОВ: Надо, чтобы Дума была действительно профессиональной. Давайте сравним сенат США и нашу Думу. В сенате 80 процентов юристов и экономистов. А в нашей Думе кого только нет! А вот юристов и экономистов надо привлекать. Почему мы законы у нас зачастую плохо иду плохо прокатываются? Потому что они подго-

зывают в Думе? Да потому, что они такие и есть. У них нет опыта, который бы помог им, нет специальных навыков, их никто не учил быть политиками, воздействовать на публику своим поведением, жестами, интонацией. Ведь хотим мы этого или не хотим, но не может депутат Госдумой — публичный политик — быть космополитичным.

А ведь смотрит иногда на депутата на гримше и видишь, что выступать он не умеет, даже двух слов связать не может — каша какая-то во рту. Меня, на пример, это раздражает. Хотя, может быть, очень умный человек, а выразить свои мысли не может.

НАГАЕВ: Депутат должен, прежде всего, на коллективе какой-то срок отработать и при этом подтянуть производство на более высокий, чем до него, уровень.

Возьмем опять губернаторские выборы, они были у нас самыми заметными в последнее время. Так вот тогда говорили, что, мол, раньше Лебедев командовал дивизией, а теперь будет краем... Это я считаю, большой промах. Именно поэтому и стал он сначала губернатором края и тут потонул. Он должен самую высшую ступень власти, если, конечно, сойдет. Нужен постепенный рост и одновременно учеба. Вот и другие депутаты, на мой взгляд, тоже должны пройти всю эту лестницу. И еще должны как выбирали Ельцина последний раз? Где-то он напился, где-то наговорил лишнего, но мы сказали себе: да чего там, нормальный он мужик. Кто сейчас не пьет? Давайте его выберем.

А вчера здесь, в Козинске, мне рассказывали, что мужики говорят: «Если наш Боря сделает со своей секретаршей то, что делал Клинтон, то мы его снова выберем». Вот вам и критерий выбора.

КОНДРАТЕНКО: Я хочу продолжить свою мысль. Мы выбираем сегодня орган, о котором в конституции написано, что он законодательный и представительный. И больше ничего. Значит, туда должны прийти люди, которые будут создавать законы или, по крайней мере, будут работать с законами, утверждая их. А раз так, в Думу должны попасть люди, которые смогут разобраться в документах на профессиональном уровне.

Если это будет молодой человек, но уже разбирающийся в какой-то области, ради Бога, пусть он идет. А если он пожилой и тоже чувствует в себе силы для работы и может передать свой жизненный опыт, тоже пожалуйста. Конечно, на мой взгляд, это касается юристов. Ведь сейчас чем больше их будет в Государственной Думе, тем лучше.

Отстоять какой-то закон Дума сможет лишь тогда, когда в ней будут единомышленники и их будет большинство. А раз большинство, то каждый депутат должен с кем-то все-таки консолидироваться и пытаться находить компромиссные решения.

Мы, избиратели, сегодня должны знать политические пристрастия кандидата и с кем бы он хотел объединиться. Если ему инициирует Жириновский — это одно. Если Явлинский — совсем другое.

УМРИХИН: Хочу продолжить эту тему. Михаил Леонидович сказал — абсолютное большинство. А возможно ли это? Их, депутатов, 450 человек. И все избиратели должны иметь цель у них всех одна. Они не могут не иметь общего.

ВЕДУЩИЙ: Но это только в идеале!

УМРИХИН: Ну и что. А чего добиваемся мы? Разве не

идеальной Думой? Посмотрите, что происходит сегодня. Коммунисты в Думе более популярны, А что сделали конкретно КПРФ привнес?

ВЕДУЩИЙ: Сегодня наш народ — разнородная масса людей. Хотим мы этого или не хотим. А депутаты — представители народа. И если у нас есть «левые» и «правые», есть центры и ЛДПР, то о каком единстве целей можно говорить?

УМРИХИН: Мы в школе учили учителей: приходи в класс, все свои настроения оставляй за порогом. Вот так, наверное, надо учить и наших депутатов. Пришел в парламент, свое принадлежность и армию, оставил для других армян. А в Думе, будь добр, работай исходя из трезвого расчета. Полезно для страны и народа или нет.

НАГАЕВ: А позволить тогда задать вам вопрос. Как вы относитесь к избранно по партийным спискам?

УМРИХИН: Я отношусь категорически отрицательно.

РАДАЕВ: А я, наоборот, положительно. Это нормальное явление. Сегодня здесь прозвучала мысль о преемственности поколений. Ее легче всего обеспечить через фракцию. А фракция уже подгружает гартисность.

НАГАЕВ: Но ведь тогда у человека может возникнуть противоречие. Он, как профессионал, будет понимать, что этого делать нельзя, но партийная дисциплина его будет обязывать делать как велено. Депутат со стратегией партии согласен с тактикой — нет. И тогда ему приходится вступать в противоречие и с самим собой, и с интересами избирателей. Поэтому лучше всего, когда депутат избирается по одномандатному округу. К примеру, Плотников хотя и поддерживает «Единство», он прогид по одномандатному округу, будет не связан партийной дисциплиной.

УМРИХИН: Еще мы сегодня забыли сказать об этике поведения депутатов. Ведь страшно смотреть, как эта галиматья демонстрируется на весь мир. Да вот, я считаю, что депутат должен быть еще и воспитанным, сдержанным человеком.

ВЕДУЩИЙ: Нас за столом девять человек, все вместе мы представляем а миниатюре наше сегодняшнее общество. И поэтому все споры, сомнения, которые возникают у нас, неприятие какой-то позиции одноклассника — это в нашем обществе. И говорить сегодня о том, что нас должно быть или будет единообразия Дума — не реально. Этого не будет в ближайшие десятилетия.

Важно то, КТО там будет диктовать правила. До сих пор страна стоит на распутье, до сих пор она не определилась на 100 процентов в том, какой путь для себя изберет. И сейчас определяется модель государства, которая нам всем нужна. От этого также будет на телевизионной и в прессе. Это, надеюсь, всем понятно.

Мы изберем тех депутатов, которые будут определять нам правила игры в XXI веке, то есть сейчас общество должно окончательно определиться в своем выборе. И от того, кто победит, «левые» или «правые», будет зависеть дальнейшее продвижение России. Хотя, может быть (я в душе на это надеюсь), найдется и «левый» и «правый», кто сможет определить золотую середину и выбрать третий путь, о котором мы много говорили. Я лично не готово голосовать ни за «левых», ни за «правых».

[Окончание на 4-й стр.]

НАМ НУЖНЫ?



во из них все же думает о своих округах, о людях, которые их выбрали.

Почему нельзя поменять всех депутатов за один раз? Да потому, что мы тогда наберем совершенно неизвестных людей. И все начнется сначала. Почему Дума не может изменить ситуацию? Да потому, что в ней нет резонного большинства. Поэтому КПРФ и не смогла провести импичмент президенту.

Сколько раз выступил Жириновский, критику Ельцина, а как только дело дошло до выводов недоверия — продался. И таких примеров можно привести массу.

Пока в Думе не будет сплошного большинства, она будет беспомощной. Мы должны резонно смотреть на этот вопрос. Да, депутат должен быть профессионалом в любой области. Это может быть экономист, юрист. Универсала мы не найдем, но чем шире его кругозор, выше его интеллект, тем лучше.

Но и безусловно, депутат должен быть честным и порядочным человеком. Если эти качества у него будут, он сможет нормально и плодотворно трудиться.

ВЕДУЩИЙ: А возраст?

РАДАЕВ: Для меня особой важности не играет. Это надо отнестись строго индивидуально. Ведь один может в 30 лет быть развалиной, а другой и в 70 лет прекрасно работает. Понятно, что состояние здоровья должно играть немаловажную роль. Хотя Булавалт сидел в колее и был выдающимся политическим лидером. Главное для депутата — голова. Она хорошо работать должна.

И еще хочу добавить. Я допускать и наличие у кандидата какого-то личного интереса. Иначе просто не может быть в нашей человеческой природе. Для кого-то это ин-

тересом и обсуждаются непрофессионально.

Отсюда, я считаю, и результаты работы Думы. Я хочу сказать, что наша третья Государственная Дума, работавшая до снадцатого года, была самой успешной, в плане принятия законодательных документов. Она рассмотрела и приняла, по-моему, 1800 документов. Это очень много и не идет ни в какое сравнение с итогами работы Думы, которую мы сейчас будем переизбирать.

НАГАЕВ: Губернатора Лебедева целую зиму «обдолжи» за то, что в его команде в администрации много молодых специалистов. Он, от этого, на мой взгляд, очень много проиграл. И сейчас в его команде более зрелые люди.

Да, честным депутатом должен быть. Порядочным — да. Но вот нечетность молодости и учебы, то в этом вопросе у меня некоторые сомнения. Учить действительно надо. Но, может быть, сначала на более низком уровне? На уровне города, района, края.

Ну, а что же касается честности и порядочности, то в этом плане мне понравился Ярошенко. Открывало недальнюю газету, где даются сволокуньи годовой доход наших депутатов. Читано: Ярошенко — 10 тысяч в месяц. Исаков — 1200 в месяц. Кельм — 76 рублей в месяц. Но это уже, по-моему, неправда. Чему может научить человек, который в принципе не может содержать себя?

НАУМОВ: Если говорить о молодости, то здесь должна восторжествовать сила разума. Мы как глосусем? Нас призывают голосовать разумом, мы глосуем в душе. А есть же чувства. Есть высокие чувства, а есть низменные. Так вот, высокие чувства, они в районе сердца, а низменные чувства, они ниже пояса. И если говорить о молодости, то нам не нужно скатываться до уровня низменных чувств. Я не ханжа, и сам порой пользуюсь этими низменными чувствами, но вот в процессе подачи людей, как кандидатов, здесь приемом, глосовать, не надо пользоваться.

ВЕДУЩИЙ: Для любого избирателя понятно, что у кандидата обязательно должен быть жизненный опыт, который позволит ему быстрее реагировать на любые жизненные ситуации, выходить с честью из конфликтов, уметь владеть вниманием людей и т. д. Почему их так много пока-

обстановка в стране была бы намного лучше.

КОНДРАТЕНКО: Я прошу прощения, но мне кажется, что это не надо вестн в несколько другом русле. По-моему, сегодня надо говорить не о том, каким должен быть депутат. А сначала определить, зачем в Думу выбирать людей. Ведь если мне избиратель говорит: он мне нравится, и я за него буду голосовать, то вы думаете он знает, зачем туда идет этот человек? Я думаю, что нет.

ВЕДУЩИЙ: То есть, вы хотите сказать, что еще не все понимают, что это большая государственная законодательная работа?

КОНДРАТЕНКО: Да. **ВЕДУЩИЙ:** Наверное, мы этого сейчас избирателям не рассказываем, если они за десять лет так и не поняли, что Дума принимает законы, которые нужно тщательно готовить, потому что от них зависит наша жизнь.

КОНДРАТЕНКО: Со всей ответственностью заявляю, что очень много избирателей живут еще старыми понятиями. Считают, что депутат может быть, когда защищает интересы избирателя: выжить квартиру, помочь деньгами и т. д. Это подтверждается тем, что на встречах постоянно спрашивают: «А что вы конкретно для нас сделали?»

ВЕДУЩИЙ: Главная задача депутатов — принимать законы, в рамках которых общество сможет нормально развиваться.

КОНДРАТЕНКО: Правильно. А люди выбирают того, кого считают своим защитником. Мы, мол, ему дадим наказы, а он наши наказы будет выполнять. Вот как думает большинство. Отсюда и надо исходить. Если депутат идет туда выполнять наказы — то он должен быть вот таким. А если же собирается рабо-

КРУГЛЫЙ СТОЛ «СП» КАКОЙ ДЕПУТАТ НАМ НУЖЕН?

КОНДРАТЕНКО: «Левшею и правшею» — два пути. И правильно вы говорите, что если победят один, путь будет один, а если другие — то другой. Но если будет третье, не получится, как в минувшее десятилетие!

ВЕДУЩИЙ: То есть разброд и шатание?

КОНДРАТЕНКО: Да, и потому надо сейчас определиться, к какому лагерю вы будете.

ВЕДУЩИЙ: Вы все представляете какие-то партии, движений, кандидатов. Во всех штабах работают какие-то аналитические службы: считают голоса, проводят рейтинги. А как вы видите прогноз? Кто пройдет у нас по Канскому округу и кто наберет большинство в Думе?

РАДАЕВ: Самые серьезные противники — Романов, Ярошенко, Плотников. Это три человека, из которых будет делаться основная ставка. Остальные, по моему, смогут набрать по одному-два процента, не более. Кто из них победит — сказать трудно, а в Думе большинство будет у коммунистов: около 25 процентов, второе место — «Отечество», третье — «Единство».

НАУМОВ: Я думаю, что победит разум избирателей и победит Плотников.

ЗЕЛЕНИНА: Я думаю, что народ может пошутить, как он это уже делал. То что будет в числе лидеров коммунисты, это однозначно. Но я бы не стала так однозначно говорить об «Отечестве» и «Единстве». Наверное, придет и другие партии, например, «Женщины России».

А по округу, я думаю, победит Романов.

УЛЬДАНОВ: Я согласен, что КПРФ будет в Думе абсолютным лидером. «Отечество» тоже, считаю, выдвинется в числе лидеров. Очевидно, что сможет набрать достаточно большое число голосов «Единство».

НАГАЕВ: По спискам, видимо, победит КПРФ. А по одномандатному округу, скорее всего, победит Плотников.

УКРИХИН: КПРФ возьмет наибольшее число голосов, на втором месте будет ОВР. Обязательно пройдет «Яблоко», надеюсь, что и женщины России. А в округе, скорее всего, победит Романов.

ВЕДУЩИЙ: Ну что ж, нам остается подождать итогов выборов. Они покажут, кто из вас дал самый точный прогноз.

Подготовил К. ДАНИЛЕНКО.

ВНИМАНИЮ ИЗБИРАТЕЛЕЙ КЕМЕСКОГО РАЙОНА!
14 декабря 1999 года в шесть часов вечера в Дому культуры «Рассвет» состоится встреча с депутатом Государственной Думы **РОМАНЫОВЫМ ПЕТРОМ ВАСИЛЬЕВИЧЕМ.**

Поздравляем



Поздравляю любимую жену Зою Афанасьевну **КОРНИЕНКО** с юбилеем!

Нет теплей твоих рук,
Нет светлей твоих глаз!
Пусть не будет разлук
И печелей у нас.
Пусть веселье и радость
Будут рядом всегда,
Чтобы горе и старость
Не пришли никогда.
Пусть все дни, как заря,
Будут вечно ясны,
И пусть в сердце живет
Состоянье весны! Муж.

Дорогую и любимую нашу Зою Афанасьевну **КОРНИЕНКО** поздравляем с юбилеем!

Пусть юбилей несет
Лишь счастье —
Ни капли грусти,
Ни одной слезы!
Душевного богатства
И здоровья
Желаем мы от всей души.
Желаем радости огромной,
Счастливых и прекрасных дней,
Чтоб жизнь твоя была согрета
Заботой мужа и детей,
Семьи: **Нарывалых, Черных,
Никитиных, Кочневых.**

Коллектив **КМУП** поздравляет с юбилеем Зою Афанасьевну **КОРНИЕНКО!**
У вас сегодня юбилей —
День радостных переживаний,
Пусть будет на душе теплей
От добрых слов и пожеланий.
Пусть никогда не будет
Дней несчастных,
Пусть будет полон радости
Ваш дом.
Желаем от души здоровья,
Счастья,
Успехов в жизни и во всем!

Дорогую нашу мамочку Зою Афанасьевну **КОРНИЕНКО** поздравляем с юбилеем!

Ты отдала нам жизнь и силы,
Желея на ноги поклад,
Мы шлем тебе поклон наш
И низкий:
За все спасибо, дорогая мать!
Без сна ночей твоих
Прошло немало.
Забот, тревог за нас
Не перечесть.
Земной поклон тебе
Родная мама,
За то, что ты на свете есть,
И ты потрудишься на своем веку
Немало,
И много ты нам сделала добра,
Так будь же счастлива,
Родная наша мама,
Здоровья мы тебе желаем
И добра.
Твоя сыновья Сергей, Женя.

Поздравляем с юбилеем нашу уважаемую Зою Афанасьевну **КОРНИЕНКО!**

Живи на свете долгий век,
Родной наш, добрый человек!
Живи без грусти, не болей,
Душой и сердцем не старей,
Спасибо, родная, за все,
Что делаешь для нас!
Здоровья мы тебе желаем —
Ведь это главное сейчас!
Волгожины, Григорьевы.

Поздравляем с юбилеем нашу дорогую Зою Афанасьевну **КОРНИЕНКО!**
Желаем мы счастья,
Желаем, чтоб жизнь твоя
Была долгой и пожеланий.
Чтоб радостью светлой
Наполнился дом,
Желаем удачи и счастья
Во всем!
Пановы,
с. Кемжа.

Дорогую нашу Зою Афанасьевну **КОРНИЕНКО** поздравляем с Днем рождения!

Тебе, наш милый человек,
Ты отдала нам жизнь и силы,
Улыбки, радости большой,
Для нас ты вечно молода,
Ты так краисит добротой.
Спасибо, милая, за то,
Что в трудовой час
Всегда ты согревала нас.
Здоровья мы тебе желаем,
Покою, долгих, светлых дней,
Тебя сердечно поздравляем,
Знай: впереди
100-летний юбилей.
**Семьи Калининых,
Поповых.**

Поздравляем нашу дорогую сестру, тетю Зою Афанасьевну **КОРНИЕНКО** с юбилеем!

Человек наш родной
И любимый,
Эти теплые строки тебе —
Самой нежной и
Самой красивой,
Самой доброй на этой земле,
Пусть печали в твой дом
Не заходят,
И болезни пройдут стороной,
Мы б весь мир положили
И тебе подарил одной!
**Семьи: Усольцевой,
А. Ф., Черных, Брхановых.**

Поздравляем нашу любимую сестру, тетю Зою Афанасьевну **КОРНИЕНКО** с юбилеем!
Пожелать хотим мы
Очень много,
Но не звезда с небесной высоты.
Самого простого и земного:
Долгих лет, здоровья,
Счастья, теплоты,
Поповы, Усольцевы,
г. Красноярск,
Брюхановы,
г. Ангарск.

Поздравляем с юбилеем Евгению Моисеевичу **КОНЕВУ!**

Счастья Вам земного,
Радости, чтоб не смела!
И здоровья желаем много,
Не терялось бы то, что есть!
Совет ветеранов.

Поздравляем с 80-летием Наталью Павловну **КАМЕЛЛОВУ!**

С юбилеем мы поздравляем,
Пожелая сердечные шлем,
Силы, бодрости,
Счастья земного желаем
И прожить сотню лет
Порученье даем!
Совет ветеранов.

Григорий Корнилович **НЕЧУХАЕВ** поздравляем с Днем рождения!

Желаем жить до сотни лет,
Здоровья крепкое иметь,
Лекарства горькие не пить,
Счастливым быть
И богрым быть!
Совет ветеранов.

ПРОДАМ аккордеон (Германия, фирмы «Вельтмайстер», голный), Стартовая цена 400 у. е. Торг уместен.

Обращаться по адресу: п. Илбинский, ул. Мира, д. 5, к. 16 в любое время.

СРОЧНО ввиду отъезда **ПРОДАЕТСЯ** двухкомнатная квартира (25,4 кв. м, на первом этаже, удобна под магазин или офис). Цена 40 тыс. руб. **Обращаться по адресу:** ул. Гаинушкина, д. 2а, к. 7; тел. 4-21-30.

ПРОДАЕТСЯ автомобиль «Таврия» (1994 г. выпуска) в отличном состоянии. **Звонить по тел. 4-75-94.**

ПРОДАМ двухкомнатную квартиру или **ОБМЕНЯЮ** на трех- или четырехкомнатную с доплатой. **СТИМУ** одно-, двухкомнатную квартиру. **Обращаться по тел. 4-22-37 (рабочий) 4-45-34 (домашний).**

ПРОДАЮТСЯ: в магазине «Кодинская Земля»: баян, лыжи, мотоцикл «Урал» (пробег 5 тыс. км).

Обращаться в магазин к продавцу на втором этаже.

ПРОДАЮТСЯ: Индия «Лукоморье» (500 метров от города, стройматериал, электроэнергия); четырехкомнатная квартира (первый этаж, сигнализация, металлические решетки, двери); Торг уместен. **Справки по адресу:** БС, д. 14, кв. 2.

ПРОДАЕТСЯ а/м «Таврия». **Тел. 4-47-14.**

МЕНЯЕМ двухкомнатную приватизированную квартиру в г. Ератске (Гидростроитель) на равноценную в Кодинске. Возможны варианты. **Обращаться по адресу:** ПЛК, д. 14, кв. 38.

СРОЧНО КУПИТЬ двухкомнатную квартиру. **Тел.: 4-40-18, 4-72-19.**

РАЗМЕНЯЕМ четырехкомнатную квартиру на четвертом этаже на двух- и однокомнатную. **Возможны варианты. Телефон 4-72-19.**

РАЗМЕНИВАЕТСЯ неприватизированная трехкомнатная квартира на двух- и однокомнатную, или на две однокомнатные. **Тел. 4-71-41 (вечером).**

СНИМУ малосемейку или однокомнатную квартиру с квартирантом на длительный срок. **Телефон 4-26-61.**

КТО нашел диктофон с кассетой **ПРОШУ СООБЩИТЬ** по телефону **4-27-42.**

Богучанский филиал Красноярского краевого фонда ОМС напоминает о том, что **предприятия и частные предприниматели, которые с 1.10.99 года являются плательщиками Единого налога, необходимо СРОЧНО** пройти регистрацию в фонде обязательного медицинского страхования. При себе иметь копию уведомления о переводе налогоплательщика на уплату единовременного дохода и свидетельство об уплате налога на уменьшенный доход.

ВНИМАНИЕ! Конкурс влочной игрушки на: Новогоднюю и Рождественскую елки 2000 года.

Конкурс на лучшую игрушку для городской Новогодней елки 2000 г. проводится в целях повышения общественной активности жителей города в организации общегородской елки.

4. Требования к изготовлению новогодних игрушек:
а) количество — не менее двух игрушек;
б) красочное оформление; в) оригинальность; г) размер от 25 см и более; д) фантазия; е) крепление игрушки на елку.
II. За лучшую игрушку

устанавливается денежная премия:

- I место — 150 руб.
- II место — 100 руб.
- III место — 50 руб.

Почетительные призы за оригинальность, красочность, фантазию и количество изготовленных игрушек.

III. Комиссия подводит итоги по четырем возрастным категориям:

- а) до 7 лет;
- б) учащиеся 1—5 кл.;
- г) учащиеся 6—11 кл.;
- г) взрослые.

IV. По каждой возрастной категории присуждается три места и почетительные призы.

V. Игрушки принимаются до 23 декабря в отделе городского управления администрации в кабинете 1,2.

VI. Окончание конкурса и подведение итогов информации публикуется в газете «Советское Приангарье» и «Кодинские теленовости».

**Избирательный блок «Межрегиональный селенский Единство» («МЕДВЕДЬ») извещает Вас о том, что поддерживает ПЛОТНИКОВА НИКОЛАЯ ВЛАДИМИРОВИЧА, выдвинутого независимым кандидатом в депутаты Государственной Думы Российской Федерации по Канскому одномандатному избирательному округу № 47 (Красноярский край).
Надемся на ваше сотрудничество.**

ИНФОРМАЦИЯ К СВЕДЕНИЮ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ПЕНСИИ

Президент РФ Указом от 30.11.99 г. № 1587 утвердил выплату единовременной компенсации к пенсии в декабре текущего года. Размер компенсационной выплаты установлен в сумме 65 руб. с учетом районного коэффициента. Выплата единовременной компенсации будет осуществляться, начиная с 8 декабря по отдельным ведомостям в месте получения пенсии (в почтовых отделениях, СВ) согласно графика.

Выплата пенсии за декабрь текущего года, при условии своевременного финансирования, будет производиться с 1 по 16 декабря.

С 17 декабря по 28 декабря 1999 г. будет проводиться выплата пенсии за первые десять дней января 2000 г. Последующая выплата пенсии за январь начнется с 11 января.

Во избежание недоразумений по получению пенсии за декабрь и первых десяти дней января предлагаем получателям пенсий осуществить ее получение в соответствие с вышеизложенным графиком.

Телефон для справок 4-27-04.

ПОПРАВКА

В номере 149 нашей газеты от 9 декабря в официальном сообщении допущена неточность в перечислении зарегистрированных кандидатов на должность главы администрации Дворецкого сельского Совета.

Следует читать: **Дворецкий сельский Совет:** ПЕТРОВА Людмила Винона, 1964 г. р., образование среднее специальное, частный предприниматель **РАХИМОВ Абулла Фаизуллаевич**, 1954 г. р., образование высшее, мастер ПТУ-14 учреждения УП-288 филиал № 2 ШИШИИ Вячеслав Дмитриевич, 1955 г.р., образование среднее специальное, и о. главы Дворецкого сельсовета.

Совет ветеранов выражает глубокое сожаление по поводу кончины жены **Анны Ивановны.**

Коллектив магазина «Красноярск» выражает глубокое сожаление по поводу смерти матери **Анны Ивановны.**