

Советское ранга зарье

Общественно - политическая газета Кежемского района

10 октября
1999 года
ВОСКРЕСЕНЬЕ
123 (8518)

Сурин

Вопросы в основном Кому ИЗ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ - ПРЕТЕНДЕНТОВ НА ПРЕЗИДЕНТСКОЕ КРЕСЛО - ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ?

**Николай Григорьевич
ТОЛЧЕНЦЫН, пенсионер,
ветеран войны:**

- Фамилию я не назову, потому что формирование политических блоков и выдвижение на выборы еще не закончено. А потому лишь обозначу направление, которое мне наиболее близко по духу, и лидера, которого я хотел бы видеть на месте Ельцина. Эти люди известны народу, и неважно, кто конкретно выйдет на финишную прямую и победит.

Многое будет зависеть от того, как пройдет выборы в Думу. Хотя особенно не верю, что эти выборы принесут нам какое-то облегчение: хоть кого выбери, он будет выполнять волю власти. Того, кто попытается выполнить волю избирателей, просто уберут с поста и заменят другим, более покладистым. Но на выборы я и мои единомышленники из движения «Трудовое Красноречье» пойдем и будем голосовать за кандидатов от левых партий, в данном случае - КПРФ, чтобы не допустить победы правых партий и движений, например, сторонников Новодворской. Они очень опасны.

Конечно, и левые партии не принесут нам добра, но сильно лучше при них не будет. ВИСЕ и «СР», голосуя за кандидатов КПРФ, принципами своими не поступают, своих кандидатов не выставляют и ни в какие блоки не входят. Они

всего лишь защищают интересы трудящихся и поддерживают их борьбу за свои права и за улучшение жизни.

**Зинаида Семеновна
КВАЗУХОВА:**

- Я всегда раньше доверяла Григорию Явлинскому, голосовала за него, но в последнее время силы о в нем разочаровалась. Поняла, что нет у него никакой программы, никакой общенациональной идеи.

Сегодня же, пожалуй, доверяю только Е. М. Примакову. С интересом присматриваюсь к В. В. Путину.

Е. П., слушающий:

- Примакову, Примакову и еще раз Примакову! Одно то, что Евгений Максимович «развернул» самолет, узнав о бомбежках в Косово, и не полетел в Америку, о многом говорит. У него есть чувство собственного достоинства и гордость - разве эти качества у многих теперь есть? А то, что о его возрасте и болезнях говорят - это я не считаю главным. Возраст - опыт и мудрость, а болезни, те или иные, есть практически у всех.

Еще я доверяю Лужкову, но не нужен Москве, тем более, после того, что там произошло. Пусть он будет на своем месте, и пусть столица России будет практическим и мировыми столицами.

**Валерий Дмитриевич
ЩЕРБАЧЕВ, главный инженер
ПЖРО:**

- Я пока еще не опреде-

лился в этом вопросе. Из известных личностей, тех, которые претендуют на кресло президента, я не доверяю никому.

А из новых, что появляются сейчас, никто не выделяется. Да и идет еще пока лишь выдвижение кандидатов, платформ своих они не обозначили, с чем идут во власть - тоже.

**Александр П. (полностью
назваться отказался),
строитель:**

- Мне нравится Путин, которого Ельцин назвал своим правопреемником. Главное достоинство премьер-министра - его решительность. К тому же молодой и, возможно, некоррумпированный. То, что он прошел хорошую школу в силовых структурах, еще один плюс.

Думаю, что подавляющая часть россиян сейчас одобряет меры, принимаемые Путиным и его командой по отношению к Чечне. Наносятся точечные ракетно-бомбовые удары по базам боевиков, готовится наземная операция. Не думаю, что от налетов авиации страдает население, почти все мирные жители ушли на сопредельные территории - в Дагестан, Ингушетию, Грузию... А чтобы террористические акты по России не продолжались, надо уничтожить оное гнездо окончательно и навсегда. Правильно сказал премьер-министр - надо преследовать и «мочить» террористов везде, где только можно их достать.

Только жесткие меры по отношению к ним смогут спасти страну и избавить ее от страхи.

Если так же решительно В. Путин будет налаживать экономику, то дела наши пойдут налад.

**Андрей Федорович
ЗАЙЦЕВ, генеральный директор
Кодинского муниципального унитарного
транспортного предприятия
«Сатурн»:**

Сейчас кто только не метит в президенты? Недавно вот всемирно известный боец А. Карелин заявил о возможности занять этот пост. Не в укор Александру Александровичу, который и так уже девятикратный «президент» всей спортивной планеты, скажу, что во главу страны должен встать все-таки настоящий политик и настоящий хозяйственник.

Лично я вижу в этом качестве Е. Примакова или Г. Зюганова. Почему? Потому что в их программах нет того залихватского: все разрушить «до основания, а затем...». Они предполагают лишь скорректировать хорошее старое и уверенно идти дальше, по пути неуклонного развития России. Еще бы я не долго думал над кандидатурой В. Путина. Очень он мне нравится за его решительность в вопросах Чечни.

**Подготовили
Н. ЗОНОВА,
Г. БАРАНОВСКАЯ,
В. ЗЫКОВ,
Л. ВАСИЛЬЕВ.**



Центральная электрокотельная города - это единственный источник теплоснабжения Кодинска. Ее обслуживают работники многих профессий - дежурный персонал, слесари по ремонту тепломеханического оборудования, группа КИП, обеспечивающая работу тепловых защит, автоматики и контрольно-измерительной аппаратуры.
Наталья Павловна Черкашина (на снимке) - одна из лучших старших машинистов ЦК.
Фото Е. ПЕРВУХИНОЙ.

В ОТ КАКИЕ мысли приходят мне в голову после прочтения статьи В. Наумова в нашей газете.

Вопросы, которые поднимает Виктор Сергеевич, и правильны, и своевременны. Об этом мы постоянно говорим с автором статьи. Мы - это не только Наумов и Забелин, мы - это все те люди, которые не потеряли веру в будущее, те, для кого порядочность и честь не только слова.

За каждым словом, по логике, должны следовать какие-то действия, поступки. А уж оценку им дадут другие. И оценка эта может быть однозначной: у кого-то она крайняя отрицательная, у кого-то, наоборот, найдут полные похвалы.

Я не хочу давать оценку движению «Честь и Родина», а просто довелось тем, что меня постоянно беспокоит. Помню, когда в девять часов я выходил из КПСС, в которой был с 1970 года, то дал себе слово ни в какую партию больше не вступать. Так надоело постоянное вранье и лицемерие.

Прошло 10 лет. Вранья стало больше, не меньше и лицемерия, да еще прибавилась коррупция с бандитизмом где в скрытой, а где в открытой форме. Здесь-то и появилась движение «Честь и Родина». Звучит красиво. Красивая и форма. Но в какие наряды ни облачат урод, дурака или бандита - ничего не изменится; урод останется уродом, дурак - дураком, а бандит - бандитом.

Мы знаем, за формой обязательно должно быть содержание. К великому сожалению,

Политклуб «СП»

ВЕРА ТАЕТ, КАК ВЕСЕННИЙ СНЕГ

нию, этого пока у нас нет, получилось какое-то «воздержание». А ведь собралась сначала вместе неплохая люди: Н. М. Кизесов - грамотный юрист, В. Ю. Кундус - представитель администрации, мужик далеко не глупый, А. Н. Понюмарев - наш предводитель, человек с большими потенциальными возможностями. Тот же Виктор Сергеевич Наумов, которого я считаю одним из порядочных товарищей. А неопытный Геннадий Васильевич Несветает? Короче - люди достойные, с которыми можно и нужно было работать.

И цель у нас у всех была одна: А. И. Лебедев - а губернаторы. Цели мы достигли. И тут-то оказалось, что из союзников мы вдруг превратились в соперников. Не хочу кого-то обвинять, надоела эта грязь, и не только мне. Просто после выборов губернаторы все мы достаточно хорошо узнали друг друга. Один из нас искренне еарили в какие-то перемены,

другие ставили для себя иную цель - ухватить хоть маленький, но порфельчик. У кого-то это, хоть и со скрипом, но получилось, а кто-то просто пролетел.

Что касается Забелина, то докладываю по-взрослому? Да все. Один больше, другие меньше. Видно, амбиции наши задалили разум. Не знаю кто как, а я очень сожалел об этом. Ведь все так хорошо начиналось... Я являюсь членом Российской народно-республиканской партии. И вот на одном из собраний мне предложили быть членом приемной от движения «Честь и Родина», т. е. быть ответственным. Я дал согласие.

Правда, в свою очередь выставил ряд

встречных условий. Просто быть в приемной меня не устраивало. Надо, чтобы все было узаконено.

У нас в приемной был Н. М. Кизесов. Получается две приемные. А зачем? И второе. Я согласился поработать только на первом этапе, а не пожизненно. Кроме того, нас должны были как-то утвердить, признать.

Одним из условий было и то, что раз приемная, то должно быть и место, и время для этого дела. Не дома же принимать людей!

Итак, моя кандидатура прошла единогласно. Надо работать, впереди ведь выборы. Опять начнутся обещания, грязь, вранье. Спрашиваю себя: «Когда же это кончится?» И сам же отвечаю: «Никогда».

Но жить надо. Не умирай же раньше времени. Раз уж выбрали, то пишите и обращайтесь по контактному телефону 4-21-17 (через А. Н. Понюмарева). Если понадобится, пойду в администрацию, к добрым людям за помощью, наконец, к своим соперникам пойду, лишь бы дело пошло и продвинулось. Хотя, если честно, вера тает, как весенний снег. Обо всем так сразу не расскажешь.

В заключение скажу следующее: эйфория после выборов прошла, на смену пришло мучительное сомнение. Все ли я, мы, вы сделали правильно? Может, и я что-то делал не то и не так. Пусть будет Бог нам, заблудшим, судья.

г. Кодинск

Л. ЗАБЕЛИН.

«Круглый стол» «СП»

Давненко мы не проводили в редакции «Круглых столов», тогда нам, получившим возможность свободно говорить, казалось, что слово - это тоже дело, то, объединяя публично проблему, мы тем самым участвуем в ее разрешении.

Потом наступило отрезвление: потоки слов, даже очень правильных и красивых, ничего не меняли. И мы охладели к «Круглым столам», но...

Подходит к концу последнее десятилетие XX века, завершается, как нам кажется, очень сложный, драматический период российской истории - президентские выборы 2000 года откроют новый этап. Самое время подвести итоги, осознать, что мы приобрели и что потеряли за десять лет реформ.

Начать разговор об этом мы решили с учительством, собрав накануне профессионального праздника представителей всех школ Ковдинска. Думаю, мы не ошиблись в выборе собеседников: такого заинтересованного, живого, открытого разговора давно не слышали стены редакции. Мы получили истинное наслаждение от интеллектуального общения с учителями, узнали много нового.

Надемся, столь же интересен будет «Круглый стол» всем родителям школьников нашего района.

В разговоре приняли участие: учитель географии Татьяна Семеновна ВСТАВСКАЯ, учитель истории Наталья Ивановна ОВЧАРОВА (КШ №2); учитель химии Людмила Васильевна ФИЛИН (РНО); учитель географии Галина Васильевна ХОЗЯКОВА (КШ №1); учителя русского языка и литературы Надежда Алексеевна ДИДЕНКО и Наталья Александровна РОМАНОВА (КШ №3); учитель математики Лидия Яковлевна БАБАШКИНА, учитель иностранного языка Элина Викторовна ШУБИНА (КШ №4); учитель математики и черчения Мария Ивановна ГОЛУБЕВА.

Ведущий: «Вот и двадцатый кончается век, и начинается новый забег...». Мне кажется, все мы сегодня живем в его ожидании, предчувствии, надежде и...

На рубеже веков стремительно меняется наша страна, преобразования, а чаще болезненный слом старого и рождение нового - местное... Ростки социализма пока бледны и рыхливы, малозаметны. Но они все равно есть. Самый сложный период переживает и наша школа. Сравнивая свои школьные годы и учебу дочерей, я понимаю, что мои дети учатся совершенно в другой школе, абсолютно. Но, как мне кажется, это еще не школа XXI века - школа будущего только в муках рождается.

Конечно, я рассуждаю, как дилетант, просто родитель. Но вы, профессионалы, наверняка уже чувствуете, что из нового будет развиваться и что провалится, а что уйдет, не прижившись.

Мне бы хотелось узнать ваше мнение. Во-первых, какой должна быть школа XXI века и какой она будет. Ведь это, согласитесь, не одно и то же, это не всегда совпадает. Ищите. Оцените, пожалуй, переходный период, который переживает российская школа.

Я бы не хотела, чтобы наш разговор шел по протоколу, надеюсь на ваше живое, непосредственное участие.

Итак, в каком плане школа сейчас меняется и правильно ли она меняется? Надо было это делать или нет? Может быть, прежняя модель была уже отработанной, классической, устраивала всех и ничего менять в ней не надо было? Может быть, надо просто вернуться к ней? Ведь недаром американцы после запуска нашего спутника признались, что советская школа - лучше американской, что советский выпускник знает гораздо больше. Мне интересны ваши собственные мысли, вам каждой есть что сказать.

М. И. Голубева: Я уже отшла от непосредственного участия в школьном процессе, так что изложу свое мнение вкратце со стороны старого учителя.

В отделе народного образования я работала около 20 лет. Отчеты раньше в край шли под общим определением - всеобщее среднее образование. Хорошо это или плохо? Я однозначно считаю, что хорошо. Конечно, учителям было тяжело. Но им и сейчас не легче. Вспоминается районный отчет 1976 года. По всему району было всего семь неуспевающих. И это в то время, когда все учились. Хорошо это или плохо? Я лично считаю, что хорошо.

Теперь мы от этого уже отошли и никогда к этому уже не вернемся под лозунгом того, что мы там, раньше, чуть ли не насильюво личностно ребенка, заставляли успевать по всем предметам и т. д. Ну, может быть, и трудновато было, но когда посмотрим расписание какой-нибудь гимназии, то и тогда детей жалко стеснитесь. Но ведь чтобы достичь определенного результата, нужно обязательно временное ограничение свободы жить. И не надо говорить, что мы там яля-ля-ля, и все запомнилось. Нет, это в детском саду, играя, можно что-то запомнить, а здесь, в школе, надо трудиться.

Может быть, и перегрузка там была, и другие трудности, но сейчас под видом раскритики можно увидеть стандарты: вот это - обязательное, а это - сверху. Стандарт стандартом, но вуз-то приемные экзамены ведет по максимальной программе. А это уже явное отторжение выпускников школ, обучающихся по «стандартам».

Почему всеобщее среднее образование имеем мы японцы? Потому что современное производство очень серьезное, и если не доучился, допустить, по физике или химии, то и работать полноценно не будешь. А наши «стандарты» - это или ориентация на чисто аграрную страну, или же на что-то другое.

Мы говорим, что раньше было тяжело работать учителю. А что, ему сейчас легче? Раньше по уровню воспитания наших учащихся были гораздо выше, нежели сейчас. Сейчас вообще не говорят о какой-то воспитанности, о ее уровне.

Воспитание, как таковое, из учебного процесса вычленило, оно теперь, в основном, является делом семьи. Учителя, может, и вздохнули облегченно, но здесь сразу обращает на себя внимание вторая сторона вопроса - социализация личности, т. е. введение ребенка в социум - в жизнь.

Но раз школа сняла с себя роль воспитателя, домашние занятия на работе и своими проблемами, то ребенка воспитывает и вводит в жизнь уже не школа, а теперь его социализирует.

Кивают на комитет по делам молодежи. Да ему по 20 лет не под силу вести какую-то работу с подростками. Это совсем не то, что раньше, когда была выверенная и строгая система работы с молодежью посредством комсомола и других молодежных организаций.

Я с тревогой ожидаю XXI век именно в жизни школы. Мы по сути уже скатываемся в дореволюционную Россию с ее церковно-приходскими школами. Ладно, если бы на том уровне были все-

гда. Но ведь наше образование, система обучения в школах еще недавно была самой лучшей в мире. Сегодняшняя ситуация в школе порождена нашей

экономикой, да и политической. А собственное учебное (любое!) решит само учительство. Русский, советский учитель - это уникальный учитель.

В других странах звать: введение нового учебника - проблемно, что-то есть - опять проблема. Для нашего учителя нет никаких проблем: в этом году он работает по учебникам одного автора, на второй год учит по другому учебнику. И ему не надо специально готовиться, наш учитель - грамотный учитель.

Часто можно слышать, что профессионалы, хорошие учителя ушли из обычных школ и осели в гимназии и прочие элитные учебные заведения. Я бы так однозначно не утверждал. Настоящий учитель тоже же тяготеет к своей родной школе. А когда всегда уходит, здесь опять же вмешивается экономический фактор. Позорно же, когда зарплата молодого учителя оценивается шестью килограммами мяса!

Ответа на поставленный вопрос, скажу уверенно: какие бы ты ни были в XXI веке учебные программы, наши учителя их с успехом осваивают и будут работать так, как работали во все времена - на высоком уровне, качественно и успешно.

Меня совершенно не волнует, какие там, за чертой города, будут школьные программы. Их наш учитель с успехом освоит. Меня тревожит другое - социализация личности, которая у нас сейчас никакая. И если в Америке родители, как только ребенок родился, его уже ориентируют на фирму отца, или какое-то частное дело, то у нас нет ни фирм, ни чего другого, и идет наш выпускник в школу.

Н. И. Овчарова: Я подерживаю Марию Ивановну. Мне кажется, что наша школа потеряла ту академичность, которая ей была присуща. Вот сейчас есть вариативная программа - обязательная, и есть инвариантная. Так вот первая, которую мы не можем менять, настолько планку опустили, до такого минимума, что даже безобязательность вызывает. А инвариантная программа скоро станет недоступной для многих в чисто материальном плане, мы это чувствуем. И чем дальше, тем больше. С нами пока играют в демократию - выберите, пока бесплатно. Но мы как всегда в будущем 10-11 классы уже ста-

нов совсем другая система при поступлении: квоты, проплаты и т. д. И это совершенно не связано с теми учениками, которые мы даем. А родители в слу-

не знаем, как рекомендовать ребенку, у нас слабо поставлена социологическая и психологическая службы. А сколько больных детей, ослабленных из-за экономического упадка, нужды в семье!

До 11 класса ребенок никакого выбора, как правило, не делает. А порой бывает, что он учит больше гуманитарные предметы, «выбрав» как бы соответствующий вуз, а перед самым поступлением резко меняет решение и начинает зубрить математику с физикой, избрав для себя уже вуз технический. Так что вопрос выбора сейчас стоит очень остро и перед родителями, и перед детьми.

Т. С. Вставская: Я с вами очень солидарна по этому вопросу. Именно поэтому мы в своем классе пригласили родителей и ознакомили с порядком поступления, то есть с тем, какими сложны у нас в стране возникли «ножницы». Теперь

какому выбору ребенка никто не прислушивается. То есть он окончит институт по невольной специальности, и как сложится дальнейшая судьба ребенка - неизвестно. Пока у нас не все получается так и не туда, загляни в упол дел и их родителю.

В. Шубина: У нас в стране привлекли в крайности кидаться. Пришли новые люди, с новой идеологией, все старое оказалось вдруг плохим. Но ведь жизнь, история показывают, что в любом поколении, в любом обществе всегда есть доброе и хорошее. Взять бы его да развивать дальше. Мы же сначала все порушим, а уж потом посмотрим.

Меня сегодня вот чтостораживает. Мы, старой закалки, не поработали, не отметили в воспитательную часть, а новое поколение, закончив институт, получив новые установки, приходит и не получив воспитательных навыков, начинает действовать, не вникая ни в какие воспитательные процессы. Хорошо, если старшие товарищи сумеют еще что-то сделать в душе и сознании - алого специалиста и он согласится с их уже написанными правилами. Только представляю, что школа будущего, вводя в образование, а воспитанием будет заниматься семья и учебные заведения. Кого мы выростим? Мы получим в итоге, может быть, грамотных, но холодных людей, безучастных специалистов. Я, например, не хотела бы обращаться за консультацией к врачу, а лучше к психологу, к врачу или кому другому.

Лично я продолжаю работать так, как работала и пять, и десять лет назад, без оглядки, что там творится наверху: промово родительские собрания, привлекая родителей, с 15-минутными самостоятельными концертами, и являя всегда прекрасную постановку. Но мы-то должны так, что учащиеся даже и не думают с них отприщивать или пропускать. Происходит, экскурсия и т. п. Все как раньше.

Н. И. Овчарова: Здесь есть еще один выход, который наши школы упускают порой. А предметы новые? А дисциплины образовательные? А граждановедение? Психология? Этика? Это предметы, которые воспитывают, но они у нас в основном, почти не вводятся. Разве это правильно?

Г. В. Хозикова: Очень много из-за слушанных сверху «стандартов» школа в одночасье потеряла,

какому выбору ребенка никто не прислушивается. То есть он окончит институт по невольной специальности, и как сложится дальнейшая судьба ребенка - неизвестно. Пока у нас не все получается так и не туда, загляни в упол дел и их родителю.

В. Шубина: У нас в стране привлекли в крайности кидаться. Пришли новые люди, с новой идеологией, все старое оказалось вдруг плохим. Но ведь жизнь, история показывают, что в любом поколении, в любом обществе всегда есть доброе и хорошее. Взять бы его да развивать дальше. Мы же сначала все порушим, а уж потом посмотрим.

Меня сегодня вот чтостораживает. Мы, старой закалки, не поработали, не отметили в воспитательную часть, а новое поколение, закончив институт, получив новые установки, приходит и не получив воспитательных навыков, начинает действовать, не вникая ни в какие воспитательные процессы. Хорошо, если старшие товарищи сумеют еще что-то сделать в душе и сознании - алого специалиста и он согласится с их уже написанными правилами. Только представляю, что школа будущего, вводя в образование, а воспитанием будет заниматься семья и учебные заведения. Кого мы выростим? Мы получим в итоге, может быть, грамотных, но холодных людей, безучастных специалистов. Я, например, не хотела бы обращаться за консультацией к врачу, а лучше к психологу, к врачу или кому другому.

Лично я продолжаю работать так, как работала и пять, и десять лет назад, без оглядки, что там творится наверху: промово родительские собрания, привлекая родителей, с 15-минутными самостоятельными концертами, и являя всегда прекрасную постановку. Но мы-то должны так, что учащиеся даже и не думают с них отприщивать или пропускать. Происходит, экскурсия и т. п. Все как раньше.

Н. И. Овчарова: Здесь есть еще один выход, который наши школы упускают порой. А предметы новые? А дисциплины образовательные? А граждановедение? Психология? Этика? Это предметы, которые воспитывают, но они у нас в основном, почти не вводятся. Разве это правильно?

Г. В. Хозикова: Очень много из-за слушанных сверху «стандартов» школа в одночасье потеряла,



Участники «Круглого стола» в Ковдинске

«Круглый стол» «П»

«Мелочи» жизни

«Чертов» мостик



Вот так, почти по жердочке, перебираются люди из «самостроя» (в районе банка «Енисей») к трем тополням». Не каждому, правда, удастся благополучно преодолеть это рукотворное препятствие, но зато какой восторг у тех, кто успешно перебрался на «большую землю»: «Не каждому дано!».

Зачастую, особенно в непогоду, на этом злославленном «путепроводе» и заканчивается вояж обывателя. Спешит он, к примеру, на работу, а на пути вот такое препятствие, не рассчитав своих возможностей и - бах в яму. А как выберется из траншеи,

то и весь пыл до работы как рукой снимет. Здесь уже о другом мысль: «Со сколько сегодня хирург принимает?»

Удивительно. Вездь вскрыли теплоплатформу давным-давно. Но один десяток координцев уже успел рухнуть с этого «чертова» мостика, а препятствие на оживленном месте пешеходов так и остается. Ни тебе мостика с перилами, ни отсыпки на косогоре при подъеме в гору. Одним словом - гиблое место и только. И снимок хорошо это подтверждает, не правда ли?

Жаль, что не оставили автографов...



Это все, что осталось от истинно чудесного уголка отдыха, который заставлял к себе кристальными струями ключевой воды, утонувшей в малахите зелени беседок, цветочными клубами и скамейками около них. Все это в каких-то пятистах метрах от поселка Временный. Проживание, умирная, радостная, что нашлись такие люди и соответствующая ласкающая глаз природа.

Но недолгой была та радость. Набегали скрытно и вероломно какие-то печенег и изгадили в одночасье всю

красоту. Понятно удивление проезжающего мимо камазиста-дальнобойщика. На своих маршрутах он много чего повидал, но такого варварства встречать не приходилось.

Жаль, что автографов своих не оставили мерзавцы. Вот бы действительно «тесным» был разговор между безвозмездно соотворившим эту красоту и теми, кто ее порушил.

Л. НОВИКОВ.

Фото Е. ПЕРВУХИНОЙ.

ГОСПОДЬ наш Иисус Христос установил на тайной вечере Таинство Причастия. Посылая учеников на проповедь, Иисус Христос сказал им: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что я повелел Вам» (Мф. 28 19-20). Речь идет тут о таинствах, установленных Господом.

К таинству Святого Причастия необходимо себя подготовить молитвой, покоем, христиански смиренным поведением и настроением, а также исповедью.

Многие спрашивают, как часто нужно причащаться. Церковь не дает на этот вопрос однозначного ответа. Христиане первых веков старались приступить ко Святой Чаше четыре раза в неделю. Иоанн Златоуст называл уклонение от Святого Причастия «диаволическим искушением».

Человеку, знающему Евангелие, не надо объяснять, как велика Святыня Тела и Крови Христа, без Причастия невозможно наследовать жизнь вечную (об этом говорил Сам Господь в беседе с иудеями (Ев. Иоан. Пл. 6)). Но православные знают и то, что к Чаше надо приступить после тщательной подготовки молитвой, покоем, смирением и покаянием. Без исповеди никто не может быть допущен к Причастию.

Желающий достойно причаститься должен, по крайней мере, за неделю начать готовиться к этому. С молитвой соединять пост - воздерживаться от скоромной пищи.

Православие

О ТАИНСТВЕ ПРИЧАСТИЯ

Готовящийся ко Святому Причастию должен проникнуться сознанием своей греховности и беречь себя от злобы, осуждения, непотребных мыслей и разговоров. Перед причастием нужно примириться как с обидчиками, так и с обиженными, смиренно испросив у всех прощения.

Есть добрый обычай в день причастия заказывать себе обедню о здравии, дабы благодать Божия через молитву священника очистила нас от духовной скверны и не допустила бесов к нашей душе.

Церковь предоставляет решать вопрос о частоте Причастия священник-духовник. Священник благословляет по-разному, каждому по мере сил. Во всяком случае, если человек исповедуется в православие, он должен причащаться хотя бы раз в году: в День рождения, День Ангела, два раза в Великий Пост и по разу в Успенский, Петровский и Рождественский посты.

Людьми болящим многие пастыри рекомендуют причащаться от одного до двух раз в месяц.

Детям до 7 лет (включительно) и женщинам-родильницам священники разрешают причащаться каждую литургию без усиленной подготовки.

Но вот все исполнено. Заканчивается литургия, и причастник готов соединиться со Христом. «Со страхом Божиим и верою приступите!», - возглашает священнослужитель.

Вера и страх Божий - вот что должно запечатлеться в сердце каждого подходящего к Чаше. Здесь не место разговорам и суете. Помните, что недостойным поведением перед Чашей можно во мгновение ока перечеркнуть все ваше приготвление последних дней. Таинство Причастия - Святой Евхаристии должно стать для православного христианина потребностью души, без осуществления которой нельзя прожить.

Игумен отец Лазарь.

Полиграфический участок газеты «Советское Приангарье» изготовил и реализует новые формы отчетности:

расчет льгот по налогу на прибыль, расшифровка строк формы №2 «Отчет о прибылях и убытках», льготы по налогу на прибыль в части прибыли, не подлежащей обложению, расшифровка стоимости имущества, исключаемого из налогооблагаемой базы, расчет единого налога на вмененный доход, подлежащего к уплате, справка о доходах физического лица, налоговая карточка по учету доходов и подоходного налога.

Вы также МОЖЕТЕ ЗАКАЗАТЬ различную бланочную продукцию и ПРИОБРЕСТИ телефонные справочники (по цене 10 и 20 рублей) и журналы.

Обращаться с 8 до 12 и с 13 до 16 часов.

Справки по телефону: 4-28-98.



С 20 сентября по 1 ноября - льготная подписка на «СП»!

С 20 сентября по 1 ноября все жители района смогут подписаться на «Советское Приангарье» по единой льготной цене - 45 рублей (плюс 1 рубль за оформление подписки). Льгота распространяется только на подписку за наличные деньги.

С 1 ноября для жителей города газета будет стоить 55 рублей (плюс 1 рубль) для жителей района - 65 рублей (плюс 1 рубль). Для оформляющих подписку по безналичке ее стоимость возрастет на 5 рублей.

Считаем необходимым объяснить сельчанам столь высокую цену. Из 65 рублей 32 рубля 70 копеек мы вынуждены отдавать РГТСУ за доставку газеты по району, редакции остается только половина суммы. В городе мы разносим «СП» сами, поэтому и цена для горожан ниже.

ПОДПИСКА-2000 НА «СОВЕТСКОЕ ПРИАНГАРИЕ» ПРОДОЛЖАЕТСЯ! ОСТАВАТЬСЯ С НАМИ!



Коллеги сердечно поздравляют с 50-летием Людмилу Викторовну ЕМЕЛЬЯНОВУ!

От дум, забот не надо хмурить брови,

Пускай улыбка светится в глазах,

Желаем Вам отменного здоровья,

Удач, успехов Вам во всех делах!

УЧРЕДИТЕЛИ: трудовая коллекция редакции, управление печати и информации Красноярского края.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: ответственный секретарь - Г. Ю. БАРАНОВСКАЯ; зав. общественно-политическим отделом - Л. В. ВАСИЛЬЕВ; зав. отделом информации - К. Ф. ДАНИЛЕНКО; зав. производственно-экономическим отделом - В. Г. ЗЫКОВ; фотокорреспондент - Е. В. ПЕРВУХИНА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 663477, г. Кудинск Кежемского района Красноярского края.

ТЕЛЕФОНЫ: гл. редактор, приемная - 4-41-21, отв. секретарь, корректор - 4-46-46, отв. информации, общ.-политический отд. - 4-45-21, произв.-эконом. отд., бухгалтер - 4-46-33, полиграф. участок, отв. доставки - 4-28-98.

Главный редактор - Н. В. ЗОЛОВА.

Газета сверстана в компьютерном центре «СП», отпечатана в Канской межрайонной типографии. Печать офсетная.

Мнения и выводы редакции могут не совпадать с мнениями и выводами авторов писем и статей. Редакция вправе отказать в публикации писем и статей без объяснений с авторами, за исключением официальных опровержений. Индекс - 52335. Тираж - 4600 экз.