

СОВЕТСКОЕ ПРИАНГАРЬЕ

1994
СРЕДА
16 МАРТА
32 (7819)

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА КЕЖЕМСКОГО РАЙОНА

ИТОГИ ОПРОСА

В феврале текущего года агентство «Лобали» провело опрос общественного мнения жителей г. Кодинска. В составленной анкете было предложено несколько десятков самых разнообразных вопросов. Часть из них подразумевает оценку деятельности двух кандидатов в депутаты ЗС края — главы администрации района В. Е. Говорского и президента АО «Богучангэстрой» Ю. В. Сахарнова. Нам показалось уместным в сегодняшнем номере напечатать итоги опроса по таким вопросам.

Прежде всего, «человеком года-93» стал В. Е. Говорский — 1252 голоса (в опросе участвовало 1216 респондентов), предлагалось назвать людей на 1, 2 и 3 места, за первое место начислялось 3 голоса, за второе — 2, за третье — 1; у Ю. В. Сахарнова — 184 голоса.

Вот как ответили на другие вопросы.

— Чья позиция в решении финансовых, социально-экономических проблем, связанных со строительством БоГЭС, вам сегодня кажется более правильной:
главы администрации района — 41,4
президента АО «Богучангэстрой» — 8,8
не приемлю обе позиции — 17,4
затруднились ответить — 31,8.

— Если бы сегодня состоялись выборы главы администрации района, как бы вы проголосовали за В. Говорского:
«за» — 62
«против» — 15,1
«воздержалась» — 21,8

— Если бы сегодня состоялись выборы президента АО «Богучангэстрой», как бы вы проголосовали за Ю. Сахарнова:
«за» — 16,5
«против» — 67,9
«воздержалась» — 15,6

— Кто, по вашему мнению, контролирует и управляет ситуацией в Кодинске:
администрация района — 18,2
руководство «Богучангэстрем» — 4,1
коммерческие структуры — 8,6
криминальные элементы — 12,7
все в равной мере — 26,8
никто — 29,9

— Виновата ли администрация района в происходящих задержках с выплатой зарплаты «бюджетникам»:
да полностью — 26,8
частично — 22,0
нет, не виновата — 29,6
затруднились ответить — 14.

УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ КЕЖЕМСКОГО, БОГУЧАНСКОГО, МОТЫГИНСКОГО РАЙОНОВ!

Перед вами — спецвыпуск «СП», полностью посвященный кандидатам в депутаты ЗС от Кежемского района. Надеемся, у вас хватит терпения проконтролировать его до конца. Думаем, ознакомившись с его материалами, вы будете иметь более полное представление о наших кандидатах.

РЕДАКЦИЯ.



Коллаж Е. ПЕРВУХИНОЙ.

ПРОГОЛОСЮ ЗА САХАРНОВА

С каждым годом все интереснее становится газета «Советское Приангарье». С нетерпением ждем очередного номера. Особенно сейчас, когда каждый из нас думает, как бы не ошибиться и выбрать самого достойного в Законодательное Собрание.

Я работал в АО БоГЭС и восхищался работой президента АО БоГЭС Сахарнова! Какой он обладает энергией, целеустремленностью, умением организовать свою работу и работу своих служб! Да, сейчас тяжелое время не только для БоГЭС, но и для всей России. Есть люди недовольные, но это те, которые живут только сегодняшним днем. Многие стали понимать демократию как свездовolenность, такое отношение начинает дискредитировать понятие демократии, давая обратные результаты, не те, на которые все рассчитывают.

И в это тяжелое время Сахарнов ищет новые пути, разные новшества, не жалея сил, здоровья, проявляя настоящую, твердость своего характера.

Я считаю, что за такими людьми наше будущее. Поэтому я буду голосовать за Сахарнова и призываю поддержать его кандидатуру в Законодательное Собрание края.

О. ГРИГОРАШ,
заведующая общ. № 5.

ЯЗЫКОМ ЦИФР

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «СОВЕТСКОЕ ПРИАНГАРЬЕ» в целях определения накануне выборов рейтинга кандидатов, зарегистрированных по Богучанскому избирательному округу № 10, был проведен опрос жителей района, в котором приняли участие Кодинск, Недорога, Таежный, Кежима.

Предлагаем вашему вниманию таблицу:

К. С. Бахарев	17,1%	(с общего числа опрошенных)	
С. Г. Будеев	0,4%	В. Н. Венкин	0,2%
В. Е. Говорский	47,6%	В. Н. Логинова	4,4%
О. Н. Мельников	7,1%	Ю. В. Сахарнов	1,1%
Т. Н. Попова	1,1%	Т. М. Швецова	1,1%
7,0%	8,8%	8,3%	5,2%

— не определились, за кого голосовать — 8,8%, не будут принимать участие в голосовании — 5,2%.

Остальные кандидаты не набрали голосов.

НЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТОВ

Уважаемые жители Приангарья!

Близится день выборов в краевое Законодательное Собрание. Кандидатов в нашем районе выдвинуто достаточно много. Уверены, что все они достойны уважения.

Тем не менее мы призываем еще и еще раз подумать — за кого отдать свои голоса. В первую очередь мы обращаемся с этим призывом к жителям Кежемского района.

Нам нужна кандидатура всевобщего согласия, когда мы имеем возможность избрания кандидата от нашего района. Несомненно, такой кандидатурой является глава администрации В. Е. Говорский.

Если за каждого другим кандидатом только определенная часть населения: левые, правые, строители, верхняя часть района и т. д., то за нашего кандидата — весь район, включая многообразные науки, промбизнес и боди. Выдвижение В. Е. Говорского — это не порыв честолюбия, личных амбиций и стремления вылезти «на верх». Он и так на высоком посту. Его выдвинули, в первую очередь, работники здравоохранения, народного образования, малообеспеченных слоев населения.

Нам сегодня не до красавиц политических лозунгов. Нужен кандидат, который сумеет в это критическое время удержать на должном уровне, хотя бы бюджетную и социальную сферы.

Сегодня практически стоим без денег стройки, на грани банкротства многие леспромхозы. Но будет совершенствовано, если научнут оставаться электростанции, школы, больницы, беспомощной станет сфера социального обеспечения.

Сегодня большинство населения предпринимателей края проявляет, краевой бюджет в тупике. Нужны невероятные усилия, чтобы найти деньги на содержание поселков, школ, больниц, домов престарелых, помочь детям, оставшимся без родителей, пенсионерам.

В. Е. Говорский работает на своем посту достаточно дол-

го, знает район, имеет опыт хождения по «коридорам власти».

Мы обращаемся к другим кандидатам, от района: подумайте, не лучше ли сдержать собственные порывы ради общих интересов населения?

Растаски голоса в своем не-многочисленном районе, мы, в конце концов, останемся только с честолюбивыми личностями, вместо мандаита краевого Законодательного Собрания. Неужели нам, взрослым дядям и тётям, еще не надолго эти игры в политику? Ведь «догнагорьи» уже до головных обмороков, нищеты, беспространства и повсеместного бардака.

Еще раз призываю Вас, уважаемые земляки, остановить свой выбор на нашем кандидате — В. Е. Говорском: нужно дать ему больше возможностей, чтобы потребовать большей отдачи. В 1993 году показал, что в условиях повальных неплатежей в бюджет (долг более 14 млрд рублей) благодаря своему опыту и энергии он сумел сохранить экономическую стабильность в своем бюджетном хозяйстве, чего нельзя сказать о многих хозяйственных руководителях.

Выбирается депутат всего на два года, причем этот период, наверное, будет самым критическим для страны. Не время для экспериментов, красавиц речей и выступлений.

Нужно упорно работать и выстоять!

А. Игнатьев — главврач ЦРБ, В. Умрихин — зав. руко. Н. Тещенкова — инспектор руко. И. Гусева — глава администрации Ново-Кежемского сельсовета, Чеботаев — начальник базы Богучанской экспедиции, В. Немытичев — начальник отдела кадров треста «Комсомольскстрой», В. Бондарев — зав. отделом культуры, В. Зырянов — глава администрации Кежемского сельсовета, Л. Кухлеев — зав. отделом социальной защиты населения, В. Колпаков — глава администрации Иргинского сельсовета, Э. Шубина — зам. председателя комитета солдатских матерей и отцов.

Сахарнов Юрий Викторович

I. В. Г. ВАРФОЛОМЕЕВ — управляющий трестом «Кодинскгидрострой», доверенное лицо:

Клавдия Степановна Бахарева. Ее я лично не знаю, только по публикациям. Это человек очень целеустремленный, человек, который выступает за интересы народа, оставшегося в зоне затопления. Да, действительно она борется за этих людей, борется за их уклад жизни, который сложился веками. Я их прекрасно понимаю как гидростроитель. И если бы Клавдия Степановна была, как говорится, в моем лагере, поддерживала бы строительство ГЭС, я бы поднял ее на обе руки. Но все-таки голосовать не буду, так как я гидростроитель. Думаю, Клавдия Степановна нужна обратиться к мужеству и сказать людям, ее поддерживающим, что она заблуждалась. Единожды подняв флаг борьбы против ГЭС, она сейчас уже не может его опустить.

С Олегом Николаевичем Мельниковым я тоже не знаком. Из материалов в «СП» знаю, что он практически один из первых, будущий еще военным человеком, нося погоны, поднялся против системы МВД, генерала, выступил за вывод К-100 из района. Он, на мой взгляд, мужественный смелый человек. Не проголосую за него потому, что считаю человека, который должен смотреть дальше и видеть больше, чем Мельников.

Владимир Николаевич Логинов. Его я очень хорошо знаю лично, работал с ним не первый год, являлся непосредственным руководителем. Мне нравится его напористость, настойчивое отношение к делу. Это просматривается не только в его политических взглядах:



Он очень прямолинеен. Все задачи, которые перед ним ставятся на производство, он всегда выполняет. Но все-таки депутат должен смотреть шире, масштабнее, отставая от перспективы развития региона в высоких инстанциях. От некоторых проблем района, региона он далек, не созрел еще.

Владимир Евгеньевич Говорский. Он за строительство Богучанской ГЭС, сам гидротехник, ему близки и очевидны понятия наших сегодняшние сложности и проблемы. Он хороший человек, я его давно знаю, голосовать не буду, так как перепалка между Сахарновым и Говорским мне не симпатична. Если сказал «А», нужно сказать «Б», нужно все доводировать и расставлять точки на «и».

Наверное, В. Е. Говорский сравнивает Ю. В. Сахарнова с прежними руководителями строек.

На заседаниях в администрации района я очень часто сталкивалась с теми, кто

был вынужден сегодня, нужно быть там, в Москве, а не начинать свою трудовой день с обходом стройки.

II. А. Н. КУЗНЕЦОВ — управляющий трестом «Кодинскстroiэнергокомплект», доверенное лицо:

Но голосовать я за них не буду, поскольку у себя уверен больше, чем в других кандидатах.

Масса непродуманных, а порой даже вредных для жизни и экономики решений принималась в краисовете разного из-за того, что краевые законодатели не имели возможности прочувствовать себя одновременно и исполнителями своих законов.

Пример. Под горючие крики, что лесные богатства края разворовываются, насоздавали лесных таможен, взмыли бюрократический порядок получения права вывоза древесины, на всем на каждого бревно мастих налогов. А что в итоге? Лесные предприятия края стали банкротами. Сейчас применяются обратные постановления — то отменяется, это упрощается, но для многих предприятий эти меры уже как мертвому припарки.

Сегодня с огромными трудностями приходится форсировать бюджет района. Часть средств мы «выбываем» в крае.

Статус депутата — это еще одна возможность проталкивать вопросы, в том числе и финансовые, района и региона, и ходить бы его иметь.

II. ДВА ГОДА — очень короткий срок, тем более, что собрания будут собираться за этот период всего 8 раз, поэтому времени на пустые дебаты и пустопорожние обещания просто нет. Будут заниматься реальными и конкретными проблемами.

III. Добиться через Законодательное Собрание края проработки поправок отмены северных льгот для наших территорий. Претендент на второй пункт закона «О Крайнем Севере и местностях, привлеченных к нему...» в части компенсаций средств из федерального бюджета.

ГОВОРЯТ ДЕПУТАТЫ

По пунктам мне за Сахарнова сказать очень трудно. Он будет выполнять свою программу. Юрий Викторович способы ее выполнения, у чего уже есть двухлетние наблюдки. Что можно сделать сразу для всех районов? Прежде всего, придется выполнить программу «Нижнее Приангарье». В ее центре — строительство Богучанской ГЭС, формирование крупнейшего транспортного узла в Богучанске. На базе АО будут разуваны вся коммерческие структуры.

Мне трудно говорить о личных обязательствах Сахарнова. Для престарелых — это он обещал сам. От себя могу обещать — мост через реку Дабеда будет готов в 1995 году.

III. Ю. В. САХАРНОВ — председатель АО «Богучангстрстрой»:

Не страдал я никого чувством и желанием быть кудато выдвинутым или избранным.

Мне нравится моя работа, я знаю ее профессионально и отдаю этому все свое время, включая выходные дни, праздники и большую часть своих отпусков, об этом же заявлю, а наоборот, имею большое удовлетворение. Любимая работа и достижение поставленной цели — для меня главное в жизни.

Не многие знают, что уже в 1992 году ставился вопрос о практическости будет принят в правительстве о консервации строительства Богучанской ГЭС. Лишь мне и всем, кто со мной работал, пришлося приложить сверхчеловеческие усилия, чтобы доказать, убедить министерства, Правительства России не делать этого, что консервация Богучанской ГЭС будет трагедией для всего Кежемского района.

Людям некуда ехать, практический крах нет своего жилья, другом месте, а в нашем и соседних районах для такого количества рабочих работы не найдется. Да и в государстве нашего нецелесообразно, экономически невыгодно останавливать строительство самой мощной на сегодняш-

ний бюджета по выплатам северных надбавок и коэффициентов. Кратко поясню значение этого для нас. Сегодня для заработка платы в себестоимости единицы продукции составляет порядка 60 процентов. Накручива на нее все логотипы коэффициенты (для Кежемского района 2,1 — 1,6 районный, 50% северные надбавки) плюс пенсионный фонд и соцдотации, мы в 2 с лишним раза повышаем цену на нашу продукцию по сравнению с аналогичной, к примеру, в средней полосе России. В результате, учитывая железодорожные тарифы, тот же наш лес становится «золотым» и неконкурентоспособным. Получив эту законную компенсацию, мы значительно сбросим цены и окажем существенную поддержку предприятиям всех форм собственности.

Второе. Программа «Нижнее Приангарье». Социальной политики не существует, и ссыпать ее не моих конкурентов безосновательно.

Существует программа, в разработке которой я принял личное участие. С учетом

экономической ситуации в стра-

не, по результатам визита А. Н. Шохина, было принято

решение: из всех пунктов вы-

членить только 4 и заниматься ими. По нашему району — это

строительство ж/д дороги ст. Карабул — ст. БогГЭС и са-

мой Богучанской ГЭС.

О железной дороге. Несмотря на все трудности, мы финансируем разработку проекта институту «Уралгипротранс». С губернатором края достигнута договоренность и в ближайшее время будет подписано постановление по прове-

дению тендера по этому вопросу.

Надеюсь с помощью Ю. В.

В. Г. Варфоломеевым в течение этих двух лет, разработать документацию и при-

ступить к ее строительству.

В период подготовки спецвыпуска «СП» мы предложили всем кандидатам от Кежемского района ответить на одинаковые вопросы, чтобы затем опубликовать их ответы вместе — в номере для всех трех районов Богучанского округа.

Мы спросили:

1. ЧТО ВАМ НРАВИТСЯ В ВАШИХ СОПЕРНИКАХ И ПОЧЕМУ ВЫ ВСЕ-ТАКИ НЕ БУДЕТЕ ЗА НИХ ГОЛОСОВАТЬ?

2. ВАС ИЗБРАЛИ ДЕПУТАТОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ КРАЯ, ЧТО ВЫ СДЕЛАЕТЕ ЗА ОТПУЩЕННЫЕ ВАМ ДВА ГОДА?

И получили ответы, которые предлагаем сегодня, потому что внимания. За кандидата Ю. В. Сахарнова отвечают доверенные лица (сам он с 1 марта находится в командировке в Москве). Считая, что избиратели обязательно должны услышать мнения всех кандидатов, мы решили в дополнение опубликовать еще и свойственный материал Юрия Викторовича, его ответ на вопрос — почему я баллотируюсь в ЭС края.

ний день в мире гидроэлектростанции.

Сегодня многие говорят, что в Красноярском крае излишки эл. энергии и зачем тогда нужна Богучанская ГЭС! Говорят и о нарушении экологии. Но разрешено в нашем регионе принять решение добывать нефть, газ, разрабатывать золотые россыпи, уничтожать лесопарковую базу. Да — это что, экологическая чистота мореприроды? Что, они меньше, вредят приносит, чем экологически чистая гидроэнергетика?

В течение 1993 года нам, работникам Богучангстростроя, и никому более, удалось доказать в правительстве о консервации строительства Богучанской ГЭС. Лишь мне и всем, кто со мной работал, пришлось приложить сверхчеловеческие усилия, чтобы доказать, убедить министерства, Правительства России не делать этого, что консервация Богучанской ГЭС будет трагедией для всего Кежемского района.

Людям некуда ехать, практический крах нет своего жилья, другом месте, а в нашем и соседних районах для такого количества рабочих работы не найдется. Да и в государстве нашего нецелесообразно, экономически невыгодно останавливать строительство самой мощной на сегодняшний день в мире гидроэлектростанции.

Сегодня многие говорят, что в Красноярском крае излишки эл. энергии и зачем тогда нужна Богучанская ГЭС! Говорят и о нарушении экологии. Но разрешено в нашем регионе принять решение добывать нефть, газ, разрабатывать золотые россыпи, уничтожать лесопарковую базу. Да — это что, экологическая чистота мореприроды? Что, они меньше, вредят приносит, чем экологически чистая гидроэнергетика?

В течение 1993 года нам, работникам Богучангстростроя, и никому более, удалось доказать в правительстве о консервации строительства Богучанской ГЭС. Лишь мне и всем, кто со мной работал, пришлось приложить сверхчеловеческие усилия, чтобы доказать, убедить министерства, Правительства России не делать этого, что консервация Богучанской ГЭС будет трагедией для всего Кежемского района.

Людям некуда ехать, практический крах нет своего жилья, другом месте, а в нашем и соседних районах для такого количества рабочих работы не найдется. Да и в государстве нашего нецелесообразно, экономически невыгодно останавливать строительство самой мощной на сегодняшний день в мире гидроэлектростанции.

Сегодня многие говорят, что в Красноярском крае излишки эл. энергии и зачем тогда нужна Богучанская ГЭС! Говорят и о нарушении экологии. Но разрешено в нашем регионе принять решение добывать нефть, газ, разрабатывать золотые россыпи, уничтожать лесопарковую базу. Да — это что, экологическая чистота мореприроды? Что, они меньше, вредят приносит, чем экологически чистая гидроэнергетика?

В течение 1993 года нам, работникам Богучангстростроя, и никому более, удалось доказать в правительстве о консервации строительства Богучанской ГЭС. Лишь мне и всем, кто со мной работал, пришлось приложить сверхчеловеческие усилия, чтобы доказать, убедить министерства, Правительства России не делать этого, что консервация Богучанской ГЭС будет трагедией для всего Кежемского района.

Людям некуда ехать, практический крах нет своего жилья, другом месте, а в нашем и соседних районах для такого количества рабочих работы не найдется. Да и в государстве нашего нецелесообразно, экономически невыгодно останавливать строительство самой мощной на сегодняшний день в мире гидроэлектростанции.

Сегодня многие говорят, что в Красноярском крае излишки эл. энергии и зачем тогда нужна Богучанская ГЭС! Говорят и о нарушении экологии. Но разрешено в нашем регионе принять решение добывать нефть, газ, разрабатывать золотые россыпи, уничтожать лесопарковую базу. Да — это что, экологическая чистота мореприроды? Что, они меньше, вредят приносит, чем экологически чистая гидроэнергетика?

В течение 1993 года нам, работникам Богучангстростроя, и никому более, удалось доказать в правительстве о консервации строительства Богучанской ГЭС. Лишь мне и всем, кто со мной работал, пришлось приложить сверхчеловеческие усилия, чтобы доказать, убедить министерства, Правительства России не делать этого, что консервация Богучанской ГЭС будет трагедией для всего Кежемского района.

Людям некуда ехать, практический крах нет своего жилья, другом месте, а в нашем и соседних районах для такого количества рабочих работы не найдется. Да и в государстве нашего нецелесообразно, экономически невыгодно останавливать строительство самой мощной на сегодняшний день в мире гидроэлектростанции.

Сегодня многие говорят, что в Красноярском крае излишки эл. энергии и зачем тогда нужна Богучанская ГЭС! Говорят и о нарушении экологии. Но разрешено в нашем регионе принять решение добывать нефть, газ, разрабатывать золотые россыпи, уничтожать лесопарковую базу. Да — это что, экологическая чистота мореприроды? Что, они меньше, вредят приносит, чем экологически чистая гидроэнергетика?

В течение 1993 года нам, работникам Богучангстростроя, и никому более, удалось доказать в правительстве о консервации строительства Богучанской ГЭС. Лишь мне и всем, кто со мной работал, пришлось приложить сверхчеловеческие усилия, чтобы доказать, убедить министерства, Правительства России не делать этого, что консервация Богучанской ГЭС будет трагедией для всего Кежемского района.

Людям некуда ехать, практический крах нет своего жилья, другом месте, а в нашем и соседних районах для такого количества рабочих работы не найдется. Да и в государстве нашего нецелесообразно, экономически невыгодно останавливать строительство самой мощной на сегодняшний день в мире гидроэлектростанции.

Сегодня многие говорят, что в Красноярском крае излишки эл. энергии и зачем тогда нужна Богучанская ГЭС! Говорят и о нарушении экологии. Но разрешено в нашем регионе принять решение добывать нефть, газ, разрабатывать золотые россыпи, уничтожать лесопарковую базу. Да — это что, экологическая чистота мореприроды? Что, они меньше, вредят приносит, чем экологически чистая гидроэнергетика?

В течение 1993 года нам, работникам Богучангстростроя, и никому более, удалось доказать в правительстве о консервации строительства Богучанской ГЭС. Лишь мне и всем, кто со мной работал, пришлось приложить сверхчеловеческие усилия, чтобы доказать, убедить министерства, Правительства России не делать этого, что консервация Богучанской ГЭС будет трагедией для всего Кежемского района.

Людям некуда ехать, практический крах нет своего жилья, другом месте, а в нашем и соседних районах для такого количества рабочих работы не найдется. Да и в государстве нашего нецелесообразно, экономически невыгодно останавливать строительство самой мощной на сегодняшний день в мире гидроэлектростанции.

Говорский Владимир Евгеньевич

I. ВСЕ КАНДИДАТЫ — люди честолюбивые. Это, на мой взгляд, честолюбивое качество. Человек, который стремится к каким-то целям.

Многие другие человеческие качества наших кандидатов вызывают у меня уважение. Я много лет знаю и Логинова, и Бахареву, и Мельникова, у Клавдии Степановны много интересных и энергичных: Олег Николаевич очень дружелюбный, хороший оратор; Владимир Николаевич — очень старательный работник.

К глубокому сожалению, становится традицией, что интересы жителей Кежемского района в законодательных органах различного уровня представляют кандидаты из соседних районов, значительно превосходящих количеством избирателей, и с уважением замечу, организованностью.

Совершенно очевидно по факту прошлых лет — такие народные избранники в силу на то объективных причин и обстоятельств довольно или не сильно тяготят к тем проблемам, которые возникают в большей степени там, где они проживают.

Полагаю, что достоинства и недостатки того или иного кандидата, баллотирующегося в Законодательное Собрание края, является областью

Лучший критерий — практика жизни

скорее нравственной и морально-этической сферы деятельности, а вторжение в эту сферу считаю глубоко безразумным, ибо это не что иное, как существенное попрание правового статуса кандидата. Выражусь кратко: все эти люди известны по своим деловым качествам, активным жизненным позициям и достоинству.

Совершенно очевидно по факту прошлых лет — такие народные избранники в силу на то объективных причин и обстоятельств довольно или не сильно тяготят к тем проблемам, которые возникают в большей степени там, где они проживают.

Полагаю, что достоинства и недостатки того или иного кандидата, баллотирующегося в Законодательное Собрание края, являются областью

СПЕЦВЫПУСК «СП»

с тем, сегодня, судя по публикации «СП», можно спрогнозировать ситуацию по выборам с точностью до сотни долей, допустимых на ошибку, что все кандидаты нашего района обречены на провал либо по двум аспектам.

Первый и самый главный со-

стоит в том, что в нашем районе меньше всего избирателей, по численности населения из трех по округу № 10.

Второй — наш район выстает по численности много кандидатов, а голоса избирателей, в свою очередь, могут также равномерно распределиться между баллотирующими, и тогда ни один не сможет быть избранным в Законодательное Собрание, т.к. ни у одного из них не будет в достаточном количестве.

В создавшейся ситуации мне видится один реальный шанс на успех получения единственного мандата от округа № 10 всего лишь одним из кандидатов, за которого и следует проголосовать. Право на вы-

борах такого кандидата — это право каждого избирателя. А вот здесь нужно задуматься — за кого? Не претендуй на инстанцию в конечной инстанции, могу заявить одно, что лучшим критерием в данной ситуации является практика жизни.

История доказала — в каждом деле должен быть не только профессионал, а более того, человек, которому близки интересы коренных жителей Приангарья, строитель Бугачанской ГЭС, сотрудник учреждения К-100. На мой взгляд, наиболее соответствующим требованиям, В. Е. Говорский. Человек энергичный и уже доказавший в нынешней

неустойчивой ситуации способности и умение решать на высоком организационном уровне вопросы функционирования всего района.

Проблем в нашем районе столько, что трудно и первично, и, безусловно, решение этих задач требует значительных затрат средств и времени и кто, как не Говорский, может и обязан аккумулировать производственные потенциалы региона, направить его на повышение жизненного уровня жителей и достойно представить их в Законодательном Собрании. Уваженные избиратели, у вас есть время подумать и решить, на ком остановить свой выбор.

Ф. КАСИМОВ,
начальник учреждения К-100

З АВЕРШИЛСЯ ПЕРВЫЙ ЭТАП очередного политического марафона — сбор подписей для регистрации кандидатов в депутаты. Доверенные лица поработали отменно, да вот беда — в данной ситуации чем больше, тем не лучше, а хуже. Для нашего малочисленного, но многострадального района и двух кандидатов было много, если мы хотим видеть депутатом именно представителя Кежемского района. Но, увы, зарегистрированы пятеро. Каковы же шансы на успех у каждого претендента на заветное место?

НЕ ПОТЕРЯТЬ БЫ ГЛАВУ НА ВЫБОРАХ

Время идет, но я так и не увидел, что что-то изменилось по взгляду моих давней знакомых и уважаемых много К. С. Бахаревым, ее непоколебимость могли бы оценить заслуги верхних частей района, как это и было на высотах в краевом Совете предыдущего созыва; но сегодня для победы от общего числа избирателей округа (три района) этого явно недостаточно. Пытаюсь решать проблемы коренного населения Красноярска (Степановскому) не способствует своим выдвиганием не решение, а задевание этих проблем, богачами и мотыльками больше будут волновать их собственные проблемы, более того (и я об этом уже писал), все действия, направленные на пересмотр проекта, только усугубят жизненных интересов она так самоутвержденно отстаивает. Дважды с лишним лет в селах зоны затопления ничего не строится, а ремонты больше походят на косметические, и уже ни в своем случае они не капитальные. Учитывая сегодняшнее финансовое состояние страны, не надо быть привидом, чтобы видеть, что без продолжения строительства ГЭС политика латвийской дыр в рассыпающихся строениях сел пропадет еще столько же. Только ввод ГЭС строй действующих даст весомую прибавку отчислениям в бюджет, которые от рабочего руководителя района будут использованы в районе, т. е. появят на наше же благо.

Ведь за собой избирателей, каждый из кандидатов лишает шансов набрать необходимый минимум голосов других выдвиженцев нашего района. Попасть так, понимая все это, это уже не патриотизм, а эмиграция, эвакуирование. Если с К. С. Бахаревым мне когда-то довелось работать на одном

предприятии и мне хорошо известны ее целеустремленность, энергичность и прочие возвышающие ее качества, как, впрочем, и недостатки, с о. О. Н. Мельниковым судьба нас до сих пор не свела. Этого человека я знаю лишь со слов моих родственников и земляков-недокурцев, до и после его публикаций. Не знаю, на что надеется он в его шансы на успех в выборах много меньше, чем у всех остальных кандидатов. Уже тот факт, что в Недокуре, где он живет и руководит предприятием, болеет трехкрат с семидесяти подпи-

рения стать хозяевами долгостроев обернулся для многих залогом безработицы. Числясь работающими, 60% и более постоянно находятся в модных ныне административных отпусках, а те, что работают — по несколько месяцев в год. Это в свою очередь заставляет их покидать работу, не потому что многие строители поддержали при сборе подписей опять-таки В. Н. Логинова, а не Ю. В. Сахарова, их руководителя! Наверняка, мои доводы относительно следующего кандидата покажутся абсурдными, но я все-таки рискну.

в том, что в случае избрания В. Е. Говорского останется работать на своем посту в районе. Если даже и так, то сможет ли он разрываться в законодательном и руководстве районом? Не дважды ли же он, да и судя по всему не удастся. Работа в ЗС, как и всякая ответственная работа, потребует умственного, умственного физического напряжения, и совмещать ее с руководством районом без ущерба этой работе едва ли удастся. Вот потому-то и вынес я свое предсторожение в заголовок этой публикации.

человек, его избрание в Законодательное Собрание (да-же для работы на постоянной основе) не станет не только роковым для района, но и просто болезненным. То, что смог бы сделать для района Владимир Евгеньевич, будучи избранным в депутаты, будет по силам и Владимиру Николаевичу, но на тех местах, которые они занимают сегодня, несомненно большего мы ожидаем именно от В. Е. Говорского.

Если не смогут решить кто-нибудь, кому из них представлять в ЗС Приангарье и наш район, в кому до выборов связь сопричастности, то свой выбор должны сделать мы — избиратели. Пусть боязни не мешают, между собой голоса избирателей из района: кемари же (и ко-ренные, и приезжие) должны проголосовать за одного и не откладывать в день выборов по дому. Только, так наш кандидат сможет конкурировать с кандидатом из Мотыгино.

С уважением и надеждой на здоровье, Н. ТИМЧЕНКО

п. Имба

КОММЕНТАРИЙ ГЛАВЫ

Все то хорошее, что я пишу

о В. Е. Говорском, николько

не уничтожит ми достоинство, ни

деловые качества другого канди-

дата в депутаты — Владимира

Николаевича Логинова. Его

пост менее замятый, чем пост

главы администрации. И хотя

В. Н. Логинов на своем рабо-

чем месте не менее ответст-

венен и не менее знающий

чем кто-либо другой, я пишу

о В. Е. Говорском, потому что

он имеет достоинство, инициативу

и способность к работе.

Владимир Евгеньевич ответил:

— Как глава администрации я принимал участие в работе

бывшего райсовета. И на собственном опыте убедился, ка-

как вред в работе приносит некомпетентность в постановке

проблем. Так, за весь состав наших депутатов от Кежемского

района **самостоятельно** не смогли привести ни одного реше-

ния, жизненно важного для нас, кроме общих, никого не

обзывающих и, главное, не нужных постановлений. И это не

вина виноваты. Я виноват.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей

и т. д. С этим, по роду своей работы, я сталкиваюсь каж-

дый день, принимаю конкретные решения и знаю, что необходимо изменить для защиты интересов населения нашего

района.

Я убежден, что депутат на уровне края должен быть

человек, который практически, а не по-нашему знает беды

всех слоев населения — предпринимателей, промышленни-

ков, фермеров, пенсионеров, инвалидов, врачей, учителей