

Там-ко

Канское

1993 ГОД
№ 145 (7775)
ВТОРНИК
7
ДЕКАБРЯ
Цена 5 руб.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

КЕЖЕМСКОГО РАЙОНА

ОСНОВАНА

в 1936

ГОДУ

ПРАВДИВЕ

12 декабря выборы

Это интервью редакция получила из Красноярска от группы поддержки С. Пешкова. От других кандидатов мы материалов так и не дождался, хотя передавали такие просьбы в окружную избирательную комиссию, просили организовать встречу с претендентами.

Но, видимо, их не интересуют голоса избирателей Канского района — они, должно быть, надеются на родные регионы. Да и 25-процентный порог выборов позволяет так относиться к населению округа.

Расслышать голоса землячков

12 декабря состоятся выборы депутата в Государственную Думу по Канскому избирательному округу № 48. Один из претендентов — независимый кандидат-самолет Сергей Иванович Пешков.

Родился Сергей Иванович в 1955 году в семье офицера. Русский, беспартийный. Закончил школу в г. Канске, в 1978 году — физический факультет Красноярского государственного университета. Работал в университете младшим научным сотрудником, председателем профкома, заведующим лабораторией. В 1990 году закончил аспирантуру в г. Москве. Кандидат философских наук. Участвовал в создании кафедры социологии в Красноярском государственном университете, работал старшим преподавателем, доцентом этой кафедры.

Сегодня С. И. Пешков — директор Центра социальных исследований (СИИ) Красноярского государственного университета. Автор более 30 научных работ. Участвовал во многих научных симпозиумах и конференциях, во Всемирном философском конгрессе в английском городе Брайтоне. Социолог. Специалист в области социальных технологий стратегического планирования и управления.

Женат. Жена — юрист. Сыну 13 лет, дочери 9 лет.

— Ваше решение избираться в Государственную Думу продиктовано, видимо, непосредственно профессией?

— Любый социолог рано или поздно выходит на проблемы всего общества. Наш Центр СИИ занимается изучением социальных процессов, общественного мнения. Эти знания — ключ к социальному проектированию, к умению управлять обществом. А ведь этим и должна заниматься будущая Дума! Она бы могла создавать законы. Законы же и есть социальные технологии, а специалист в этой области. Чтобы законы действовали и выполнялись, они должны разрабатываться профессорами социологии. Если сказать проще: чтобы верно строить политику, надо знать, что думают люди. Разные люди, все слои общества.

Приведу хотя бы один пример. Реформы могут здорово забуксовать, если не стимулировать производственной активности, творчества нашего населения. Налоговое законодательство пока этому не служит. И бедные, и богатые в результате живут — большие одним днем, заинтересованы

транспортом, закусом покоса, за простейшей техникой. Постепенный упадок села — от этой беспросветности. И, конечно, живущие здесь люди тоже хотят поворот к новой жизни. Но без экспериментов! Им наш крестьянин сыт по горло, но их боится. А ведь и сегодня жестоко экспериментировать на судьбах селян хоть отбавляй. Вселеную, сидя в дальних городских квартирах, а в итоге что? Заходишь в деревенский дом, а там то дров нет, то не на чем сенаскотине привезти. В магазине пусто.

Но селяне выкручиваются да еще и город кормят. А если им помочь? С умом, с толком. Знаете, сначала ему, русскому мужику, помочь надо. Ведь в Абганском или Канском районе нуждаются в помощи, в том числе гуманитарной, не меньше, чем в ближнем и дальнем зарубежье. Надо заставить тех, кто отвечает в правительстве за село, заниматься селом, а не политикой. Селом перестали заниматься!

— А не упрекну ли вас за такой региональный патриотизм?

— Одно дело отстаивать какие-то личные амбиции, другое — защищать интересы населения Сибири. Да, я за регионализацию нашего сознания; за то, чтобы мои земляки поняли, какую мощь Россия имеет именно здесь, в крае, в Сибири. И что эта мощь может послужить улучшению их жизни в первую очередь.

Помните, как считалось прежде: такая-то область — кузница; такой-то край — житница страны. А все вместе эти территории были для центра все же лишь провинцией, откуда все лучшее забиралось в столицу — материальные блага, научные достижения, кадры, таланты...

Мне кажется, что Красноярский край заслуживает таких депутатов, которые бы оставались частью этой земли, ее патриотами, а не перелетывали в «кью-москвиче». Сибирь, сформировавшая особый характер людей, особую общность, уникальную по своим природным богатствам, имеет право на разговор на равных с центром, и даже с другими государствами. Пришло время стать регионалистами и перестать быть провинциалами! И те, кого сибиряки выбрали в Думу, должны помочь своим землякам увидеть эту общую цель — обустройство своего дома, своей земли, своей жизни.

З. КАСАКИНА.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Сергей Иванович не один год занимался комсомольской работой, но на пост секретаря крайкома комсомола (были альтернативные выборы), не проиграл.

Учился в аспирантуре Высшей комсомольской школы г. Москва, там защитил кандидатскую диссертацию.

На наш взгляд, эти факты не являются «темиными» пятнами биографии Сергея Ивановича — стыдиться тут нечего. Просто непонятно, зачем кандидату потребовалось убирать их из своей официальной биографии.

ОТКЛИК

ЗДРАВСТВУЙТЕ, уважаемая редакция и В. Логинов! Прочитала вашу статью и никак не могу успокоиться. Действительность — наша — конечно, ужасна. Это плата за ту беспечную жизнь, которую нам дарована была Коммунистической партией, когда нам обещивали все блага: пенсии до 132 руб., бесплатное образование от садика до вуза и последующее распределение на работу (не важно какого качества получился специалист). А там уж тебя должны двигать и не давать упсть, если ты будешь вести себя соответствующим образом. Но если у тебя есть мозги и ты мыслить несколько иначе, то партийный руководитель (а у нас любой руководитель должен был быть партийным) мог уничтожить тебя: кого — в тюрьму, кого —

ем: Ельцин принял удар на себя. Давайте скажем ему спасибо и чисто по-русски покло尼мся в ноги за его самоотверженный поступок. Он это заслужил.

Ну, а дальше в согласии с Явлинским, когда он назвал Ельцина артистом, на сцене играющим роль, которую не знает. Зато на этой сцене множество судперских будок и сидят там не по одному судперу, а скажем, по партии. И эти судперы наперобой советуют — что делать, как — делать. И из всего м н о г о о б р а з и я Ельцина выбрал Гайдару, который убедил его в правильности своего выбора. Но жизнь настолько сложна и многообразна, что всех последствий, безусловно, нельзя было предугадать. Вот мы и имеем на сегодняшний день то, что имеем.

ОБЩЕСТВУ НУЖНО ЛЕЧИТЬ

сократить за несоответствие занимаемой должности и т. д. Но если ты послушный, ловкий, хитрый и умеешь заглядывать в глаза, то тебе все — продвижение по службе, квартира вне очереди, путевка на курорт, за границу (т. к. за границу без характеристики от Коммунистической партии не подашь, хотя сам же коммунист и ничего общего с ним не имеешь), талоны на холодильники, машины, ковры, меховые изделия и продукты питания, о чем простые смертные и понятия не имели, но были наслышаны.

Ну, а теперь о главном. Все мы знаем, что рыба гниет с головы. Считаю, что наша рыба начала гнить еще со времен разгона Учредительного собрания тов. В. И. Лениным, ну, а дальше пошло, поехало. Отменить этот меховик доктора не смогли — их успели когго убрать совсем, кого выгнать за границу, кому заткнуть рот. Но рыба-то гниет, т. к. ткаии уже поражены инфекцией. Нужны были радикальные меры, но они не нужны были всем нашим правителям от и до. От И. В. Сталина до М. С. Горбачева.

Последний пошел, что процесс загнивания зашел так далеко, что уже что-то надо делать. Но как! Откуда ему знать, что если он продукт этой гнившей головы, значит, и сам заражен этим багрянцем. Откуда и пошел сплосненный ошбик.

Ельцин же пришел в команду Горбачева из глубинки, его кинули на Москву. А поскольку он человек любознательный, то сам начал смотреть изнутри и, поняв, в какой яме, в какой вонючке живет Москва — ужаснулся. Но когда он попытался доложить об этом Горбачеву, тот ему не поверил, не захотел верить и вот тут Горбачев сделал один из своих главных ошбиков. Поддержал он тогда Ельцина и, может быть, жили бы мы сейчас по-другому. Ну, а получилось то, что мы имеем:

Сейчас нам дана возможность поправить выбор Ельцина. Прав ли он был тогда, безвременно слушать всех без всяких предостережений, пренебрежения, ругани, неуважения к людям, которые точно улучшили нашу жизнь. Я, например, больше согласен с Травниковым и Явлинским, но там тоже могут быть свои минусы, о которых мы пока не имеем понятия.

Слушай а я и коммунистов и не согласился с ними. Четкой программы у них нет. Как они собираются исправлять ошибки своей же партии, которая ныне управляет 70 лет и загнала в это гнилое смердящее болото! Дай бог вытолкнут был из него хотя бы детей, внуков.

Помочи ми, Господи, сделай что за нас — их родители — и прости нас грешных, ведь не один мы в этом виноваты.

А то светлое будущее, которое нам обещала партия большевиков, — за далекими далами. Вначале надо излечить общество на уровне «мембраны клетка». Как только мы ее восстановим (толко клетку, а не вирусы и микробы параллельно, но как это делают иммуно-стимуляторы типа мумие) — клетка сбросит любую патологию. Об этом сказал Александр Дерябин (смотри статью в «Комсомольской правде» от 19 ноября 1993 года «Я или измене- наиве даром»).

А еще больным людям, которые очень хотят себя вылечить, и вообще всем любознательным советую прочитать его книгу «Продлите молодость своєю. И вы поймете, что таблетками и лекарствами мы не излечимся. Это длительный процесс, требующий терпения, воли, мужества.

То же, я думаю, относится и к лечению нашего общества, государства, родины — нашей России.
А. ЦЕХМИСТРО, г. Кодинск.

