

Советское

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

КЕЖЕМСКОГО РАЙОНА

ОСНОВАНА

В 1936

году

1993 ГОД

№ 12 (7665)

СУББОТА,

30

ЯНВАРЯ

Цена 1 руб.

ПРИАНГАРЬЕ

На малом Совете

Мы странно встретились,

На заседаниях объединенного малого Совета я уже привыкла ничему не удивляться, но начало заседания 22 января меня сначала изумило, а потом вызвало протест...

Депутат А. Саричев предложил на время обсуждения проекта доклада В. Е. Горовского удалить представителей прессы (меня) и телевидения (О. Нехаеву). Мотивировал он свое предложение тем, что разговор может состояться не лицеприятный, который его высказали на «публику». Предложение стало вследствие того, что Л. Заболин однозначно высказался против, спрашивая, почему «избиратели должны знать о нашей работе, несущие «изюминки» журналистов, ведь будет еще хуже, когда они об этом напишут». Но, видимо, хорошо помнили телепрограммы и публикации в кемеровском заседении депутаты с не-большим перенесом (4 — за, 3 — против, 1 — воздержался) приняли предложение А. Саричева. Тогда мне пришло вспомнить членам малого Совета, что как депутат районного Совета я могу на заседаниях оснований присутствовать на всех заседаниях Совета. «Правильно, как депутат — можешь, а как корреспондент — уберите пожалуйста ручку и блокнот», — отпарировала А. Саричев. Убрать ручку и блокнот мне не хотелось, но пришлось подчиниться окончательному решению депутатов, когда они, по предложению В. С. Попова, приняли решение не удалять журналистов, а просто провести закрытое обсуждение первого вопроса повестки дня — рассмотрение доклада «Отчет главы администрации».

Занятосованным, читателям скажу: ничего секретного или сенсационного в обсуждении не было. Шла нормальная, спокойная работа: прослушали доклад В. Е. Горовского, депутаты в корректной форме задавали ему вполне резонные вопросы (какие — написать не могу — заседание-то закрытое).

Второй запланированный вопрос по бюджету былнят с повестки выну отсутствия необходимых данных из края. Перешли к обсуждению вопроса «О выполнении программы по разгосударствлению и приватизации муниципальной собственности Кежемского района». Доказывала председатель комитета по управлению муниципальной собственностью Т. Я. Ерина. Она сообщила, что программа приватизации и разгосударствления, принятая на 1992 год, выполнена полностью, уже необходима программа приватизации на 1993 год.

Депутатов же в первую очередь, интересовало, кто следит за соблюдением порядка, сохранением профиля работы в проданных магазинах и предприятиях общепита. Татьяна Яковlevna отвечала, что в функции комитета входит такой контроль и он его осуществляет, но подводов для особого беспокойства пока нет. Депутаты возражали, приводя в пример работу КБО, столовой № 3.

Завершая обсуждение отчета Т. Я. Ерихи, депутаты сошлись во мнении: программу приватизации нужно серьезно

контролировать в части сохранения услуг, приватизированного предприятия.

Следующий вопрос повестки вызвал участие, искреннюю заинтересованность депутатов.

Совет пришел отчаявшимся директором детских дошкольных учреждений города («Сказки», «Сибирячка», «Альянса цветочного»), которые в течение всего 1992 года так и не смогли найти общий язык с руководителями предприятий, обязанным ежемесячно перечислять средства на содержание в д/садах детей своих работников. Задолженность за 1992 год превысила 12 млн. 500 тыс. рублей, многие из которых предприятия и организации попросту проигнорировали постановление главы администрации района В. Е. Горовского от 21.04.1992 г. «Фактически детские учреждения существовали только на средства, перечисленные за детей, родители которых работают в бюджетных организациях. Они поступали ежемесячно и их хватало на выплату заработной платы работникам, а расходы на питание покрывались родительской платой и сохранившимися денежным запасом продуктов».

«Мы будущим просим подумать о детях и принять документ, обязывающий»: руководитель выполнил постановление главы администрации.

Мы вышли за пределы в том, что в д/учреждениях города будут содержаться дети тех организаций, которые вносят плату за содержание детей», — говорилось в заявлении, которое привнесли на Совет директора д/учреждений.

Рассматривая эту проблему, депутаты предлагали различные варианты ее решения — от наказания штрафами руководителей предприятий до введения в городе специального «детского» налога. Но в итоге решили не торопиться и, поручив представителям д/учреждений подготовить конкретные предложения, определились вынести вопрос на предстоящую сессию.

Мы уже сообщали в «СИ», что по письму председателя краевого Совета народных депутатов В. А. Новикова, в районной администрации работала комиссия, которая проверяла целесообразность пополнения в штатном расписании новых единиц (в комиссию вошли как представители Совета, так и администрации). И вот, проверив работу, отделы провела собеседования со специалистами, комиссия вынесла результат своей работы (справку) на обсуждение малого Совета.

Думаю, читателям будет небезинтересно узнать выводы комиссии. Например, об общем отделе администрации, в котором в'20 созыве (1990 г.) работало два человека, а в 1992 году уже семь: управляющий делами, специалист первой категории по контролю, 2 машиниста, 2 секретари-машинистки, комендант.

При значительном увеличении количества работников отдела объем работы, судя по справке, увеличился незначительно. Документооборот за 1991 год: входящие — 765, исходящие — 543. За 1992 год: входящие — 815, исходящие — 620. Всего гражданин: 1991 год — 139 человек, 1992 год — 159. «Кроме того, в от-

деле отсутствует должностная инструкция или распределение обязанностей между работниками, поэтому нет четкости в работе... В отделе отсутствует должностный контроль за исполнением документов. Если краевые документы как-то контролируются, то решение районного, малого Советов, постановления администрации вообще не контролируются». Комиссия предложила администрации: «скратить один машинистку, одну секретаря-машинистку, так как объем работы для четырех машинисток не значителен...»

что администрация района может не согласиться с выводами комиссии, но проигнорировать их совершенно ей будет довольно трудно.

Обсудили плановые вопросы повестки, депутаты перешли к рассмотрению заявленной и ходатайств.

С способами об отмене налогов в бюджет обратились к Совету Боровской ХЛХ, Колинской ХЛХ, Кондисской североохране, МП «Санко». Обменявшиясь мнениями, депутаты решили: от налогов никого не освобождать. А. Саричев вновь напомнил о своем предложении — поручить

но разошлись нормально

Сомнения возникли у комиссии и по штатам лесного отдела: «Есть зам. главы администрации по вопросам лесопользования, для чего нужен начальник отдела? Нет ни одного вопроса по лесу, которым бы решались без Белзатерхоза. Если отдел нужен, то его нужно укомплектовать».

Интересное предложение внесла комиссия по реорганизации отдела по лесным молоднякам. Считая, что в нем не должно работать один человек, она предложила: «Соединить отдел по делам молодняка и комитет по физкультуре и спорту, передав ему Дом пионеров. Сделать в отделе три ставки: зав. отделом, заместитель зав. отделом, специалист первой категории».

А вот в жилфонде, по мнению комиссии, один человек лишний (в 1990 году работал 1 человек, в 1992 — 3 человека). На учете по улучшенным жилищным условиям стоит около 120 человек, живет сдается редко — дом в год. Кроме того, отдел не является самостоятельным, и все вопросы решаются заместителем главы администрации. Поэтому нужно: «отдел переименовать в группу по учету жилья, оставить двух человек — специалист перво и второй категории».

В отделе культуры и отделе водоканализации штаты остались на уровне 1990 года; к новому отдалу анализа, прогнозирования и предпринимательства претензий у комиссии тоже нет. Архивный отдел увеличился на одну штатную единицу, но и объем работы тоже значительно возрос.

Любопытные данные приведены в справке по бирю занятости, в котором штаты предусмотрены 5,5 единиц, но работает 4 человека. Безработных зарегистрировано 69 человек, получают пособие — 25 человек.

О районной администрации при обсуждении этого вопроса присутствовал председатель областной районной администрации В. Н. Остапчук.

В результате довольно продолжительного разговора было принято решение: обратить внимание главы администрации района на выполнение на ст. 31 п. «К» Закона РФ «О местном самоуправлении в РФ», которая гласит: «Глава администрации определяет штаты, организует работу с кадрами местной администрации, их аттестацию, принимает меры по повышению квалификации работников; рекомендовать провести аттестацию работников администрации по отделам; вернуться к данному вопросу на очередном заседании малого Совета».

Администрация выделила приоритетные отрасли, которые необходимо освободить от налогов в первую очередь.

Совещание проходило в зале, в котором находился «Радуга» (№ 10), его заседание начальника налоговой инспекции Ф. Я. Егорова. Оказалось, еще осенью малый Совет горсовета освободил его своим решением от уплаты налогов в местный бюджет сроком на один год. Годовой отчет на налоговую инспекцию это предприятие представило уже с учетом льготы. Считая это решение незаконным, принятым по предоставлению налоговых льгот, обсуждаются на объединенном малом (вот Собрание), Фаня Яковлевна попросила депутатов каким-то образом отреагировать на «самостоятельность» горсовета, напомнила, что по закону от налогов можно освобождать только если отсрочка сразу.

И вывод напрашивается простой: освободить от налогов «Радугу», необходимо освободить и все другие коммерческие магазины района, что, естественно, сделает никак невозможным.

Председатель же горсовета В. С. Попов настаивал на своем: «Мы имеем право на такую льготу, так как магазин находится на территории горсовета. После консультации с А. В. Рабиновым мы решили пойти на переговоры (после введения льготы должны были уплатить цессы). К сожалению, договор не был оформлен, но я у меня в своей правоте и буду бороться. Если решили незаконно и буду отменять, только в порядке оговоренных законов».

Депутаты решали щекотливый вопрос относительно следующего заседания. За это время В. С. Попов и И. А. Заборин должны были, по предложению Л. А. Коценко, разработать окончательное решение по «Радуге».

Долго обсуждали депутаты ходатайство районной администрации газеты «Советское Приангарье» о выделении 4 млн. из внебюджетного фонда на приобретение новейшего типографского оборудования. Ходатайство уже было, подписано В. Е. Горовским. Требовалось согласие малого Совета. Это согласие в конце концов было дано, несмотря на активное «сопротивление» некоторых депутатов.

А вот ходатайство РОВД о выделении средств на 25-процентную надбавку к зарплате личному составу (400 тыс. в месяц) согласовано единогласно, надеюсь, что это хоть немного улучшит работу милиции.

Н. ЗОНОВА.

„ЭНЕРГОСТРОИТЕЛЬ“

спецвыпуск ПСЭО „Богучангэсстрой“

С большой головы на здоровую

Задача, поставленная правительством перед ПСЭО «Богучангэсстрой» — пуск первых агрегатов Богучанской ГЭС в 1996 году. Для того, чтобы это стало реальностью, объединению, совместно с администрацией района и края, надо сделать немало. Но основным исполнителем правительственного постановления является ПСЭО «Богучангэсстрой». О том, что недостает рабочей силы, жилья, что не устраивает кодинцев (в том числе работников объединения) сфера обслуживания и т. д., на страницах газеты/сессиях районного Совета, заседаниях малого Совета речь велась, а результат нулевой. Объединение в одиничку вынуждено решать различные вопросы, начиная с финансирования и заканчивая обеспечением работников объединения продуктами питания, промышленными товарами и т. д. Администрация объединения согласна с такой постановкой, но тогда хотя бы не мешали работать неподруженным действиями и приятием незаконных решений, что создает только дополнительные трудности и усугубляет отношения не только между администрациями объединения и района, но и усложняет жизнь кодинцев и Кежемского района. Не буду голосовать и приведу несколько фактов. Решение малого Совета с подачи администрации района 25.06.92 г. было принято решением о процентном соотношении в распределении вводимого жилья между заказчиком и администрацией района в размере: 43% администрации района и 57% ПСЭО «Богучангэсстрой». Основание для такого решения — увеличение числа работников, относящихся к районной администрации. ПСЭО «Богучангэсстрой» не согласилась с этим решением и, не найдя взаимопонимания в районе, обратилась в краевой арбитражный суд, который рассмотрел это дело и пришел к выводу, что «принятое решение от 25.06.92 г., малый Совет вышел за пределы своей компетенции, чем нарушил принципы определения компетенции органов самоуправления, установленные ст. 7 Закона РФ о местном самоуправлении. Решение суда таково:

Пункт I решения малого Совета Кежемского районного и Кодинского городского Советов признать недействительным.

Это только один факт, из которого не было сделано никаких выводов, и в арбитражном суде края началось разбирательство другого дела, о сути которого мы также слышали, однако напомню о нем. В 1989 году между заказчиком — УКСом краисполкома — и трестом «Богучангэсстрой» заключен договор на строительство жилого дома № 204 в г. Кодинске. В соответствии с Правилами о договорах подряда и для обеспечения выполнения плана, в особых условиях договора стороны предусматривали передачу подрядчику заказчиком жилья в сдаваемом доме в размере 10%, т. е. жилье должно быть передано стороне по договору. Между тем, постановлениями от 7.04.92 г. № 126 и от 25.05.92 г. № 254 администрации Кежемского района передает тресту «Кодинск-

В газете «Советское Приангарье» от 23 января 1993 года в отклике на новости, подготовленные мной, Н. П. Шмидт, ко мне с вопросами обратился зам. главы администрации Кежемского района Александр Владимирович Рабчиков. Материал называется «Помогите мне найти ответ».

Иду на встречу зам. главы администрации, выполнив его просьбу. Не скрою что это обращение за помощью заместителя главы администрации мне льстит.

Но перейдем непосредственно сути. Что касается помощи ПСЭО «Богучангэсстрой» пенсионерам, то ответ можно найти в той же газете от 23.01.93 года, в которой опубликовано письмо А. В. Рабчикова, в заметке А. С. Екимова на странице «Энергостроитель» и в передаче телевидения «Богучангэсстрой», где генеральный директор ПСЭО высказал свою позицию по отношению к проблемам пенсионеров. Совместно с советом ветеранов администрации ПСЭО наметила ряд мероприятий, которые уже начали претворяться в жизнь. Что же касается непосредственно д. Сыромолотово — ответ дает директор совхоза «Энергия» В. Сизых.

Затронутые Вами, Александр Владимирович, темы не так просты, как кажется с первого взгляда, они имеют свою историю, о которой я попрошу рассказать зам. генерального директора И. В. Солдатова.

горстрой» 10% вводимой жилплощади в жилом доме № 204 со ссылкой на договор. Согласно уставу ПСЭО «Богучангэсстрой» и Положению о тресте «Кодинскогорстрой», последний является структурным подразделением объединения. Принятыми постановлениями администрации Кежемского района по существу изменила условия договора, заключенного между заказчиком и подрядчиком. Действующим законодательством такое право ей не предоставлено. Коллегией арбитражного суда принятое решение: «Постановление администрации Кежемского района от 7.04.92 г. № 126 «О передаче 10% вводимой жилплощади в жилом доме № 204 тресту «Кодинскогорстрой» и п. 1 постановления № 254 от 25.05.92 г. признано недействительным».

Если в первом случае ошибочное решение еще не коснулось лично чьей-то семьи и вообще жителей района, ибо сдаточных объектов жилья в это время не было, то второе ошибка затронула горожан, и разразилась «локальная война»: каждый, кому было обещано жилье в доме № 204, стремился отстоять его любыми способами, включая незаконные вселения, что осложнило обстановку в городе и работу администрации ПСЭО «Богучангэсстрой» и администрации района.

Но и этот случай не послужил уроком. Вновь в арбитражном суде Красноярского края 19.01.93 г. рассматривался вопрос о квартале «А» по решению горсовета от 4.02.92 г. и малого Совета от 20.04.92 г. в результате 1 и 2 пункты решения городского Совета и малого Совета отменены.

Почему я обо всем этом так подробно рассказываю? Потому, что вывод администрации Кежемского района не делает, и отменяя ее решения арбитражным судом лишний раз доказывает и указывает на то, что администрация руководствуется не законом, а непонятой «точкой зрения человеческой», о которой пишет в своем письме зам. главы администрации А. В. Рабчиков. Я думаю, что человеческая точка зрения отражена в законах Российской Федерации, по которым мы живем.

Отвечая на вопрос А. В. Рабчикова потому, что, очевидно, придется еще раз обращаться в краевой арбитражный суд уже по новым делам. Теперь администрация района решила объявить муниципальной собственностью помещения, занятые городской библиотекой, а также помещения, заня-

тые под переговорный пункт и телеграф Кежемского РУС и дополнительного освободившиеся помещение опорного пункта РОВД. Все эти помещения находятся в рабочем общежитии, и администрация района намерена использовать их для расширения международного переговорного пункта, телеграфа и монтажа дополнительного оборудования Кежемского РУСа. Два документа на эту тему находятся уже у меня, и подписаны они главой администрации Кежемского района В. Е. Горовским.

Следует заметить, что в соответствии со ст. 38 Закона «О местном самоуправлении» помещения, занятые городской библиотекой, переговорным пунктом, телеграфом Кежемского РУСа, а также освободившиеся помещения опорного пункта РОВД муниципальной собственностью не являются. Вопрос о дальнейшей эксплуатации помещений в рабочих общежитиях может быть решен только на договорных основаниях, что предусмотрено ст. 39 того же закона. Пока мной только отправлены письма-протести по вышеизложенным решениям, а что будет дальше — жизнь покажет.

Тяжбы, о которых я сегодня говорил, отняли массу рабочего времени моей и другой стороны, а также немало принесли расходов. Кому и зачем это надо? Когда же мы научимся во главу угла ставить не наши позиции, а интересы дела? А дело-то у нас общее — построить Богучанскую ГЭС.

Хочу привлечь своей публикацией внимание депутатов городского и районного Советов, а также жителей района к пониманию проблем строительства. Богучанской ГЭС может улучшить нашу с вами жизнь. Близится день референдума, а следовательно и выборов в районный, городской и поселковые Советы. Думается, к этому событию нам надо отнести с ответственностью, чтобы кандидатом в депутаты любого Совета был выдвинут человек, не ставящий целью «себя показать», а желающий и умеющий влиять на события в районе, городе, селе и защищать интересы избирателей.

И. СОЛДАТОВ,
зам. генерального директора ПСЭО
«Богучангэсстрой».

ПОДГОТОВЛЕНО ОТДЕЛОМ
ИНФОРМАЦИИ ПСЭО
«БОГУЧАНГЭССТРОЙ»

Примите помощь!

Весной 1992 года подсобным хозяйством ПСЭО «Богучангэсстрой» было выделено 20 га земельной пашни под посадку зерновых на фураж, предназначавшийся пенсионером д. Сыромолотово, имеющим скот. Техники подсобного хозяйства были произведены посевы и уборка зерновых. Все пенсионеры д. Сыромолотово после уборки получили по два центнера пшеницы. Союз постоянно оказывает помощь в выделении техники пенсионерам по их просьбам, готовит землю под посадку картофеля. Относительно подвоза воды для населения д. Сыромолотово: графики, еще со времен принадлежности деревни Заледеевского совхозу, не изменился. Кроме того, почти у каждого жителя деревни имеется колонка, а то и несколько.

Что касается подвоза дров, то есть сплошной вопрос к местному администрации Богучанскому району. Решить вопрос по выделению делины — это компетенция районной администрации. Вы, Александр Владимирович, и Г. Д. Радаев уже не раз обещали жителям д. Сыромолотово на сходах решить этот вопрос, но... увы!!! Видя, что ваши слова и дела расходятся, мы все же обеспечиваем людям дровами прошлой и этой зимой, занулив их в одном из малых предприятий. Союз обеспечивал зимой 1991-92 г. дровами ФАП, клуб и школу и в наступившее время эти объекты обеспечивают тоже.

Хочется сказать и об отделении связи. Ранее о нем никто не говорил, никто не проводил работы, а оно расположено на кухне одного из домов. Но как только деревня Сыромолотово вошла в состав подсобного хозяйства ПСЭО «Богучангэсстрой», администрация города стала проявлять «заботу» о жителях с особым старанием. Несмотря на то, что администрация города и района создает вид работы, ПСЭО «Богучангэсстрой» не остается в стороне, а решает проблемы деревни, пусть не так быстро, как бы хотелось. За все услуги, оказываемые населению подразделениями ПСЭО «Богучангэсстрой», не получено ни одного рубля, хотя сейчас, как говорится, каждая копейка на счету.

Позвольте себе, Александр Владимирович, спросить и Вас: существует социальная программа по развитию д. Сыромолотово и выделяются ли средства на социальную сферу именно для этой деревни?

И еще об одном. Жители деревни Сыромолотово уже довольно долго ждут ответов, именно от вас, на вопросы, заданные на сходах. Вы о них не забывайте!

В. СИЗЫХ,
директор совхоза «Энергия».

♦ НА ЗЛОБУ ДНЯ ♦

В последнее время г. Кодинск попал в список замораживания проектов строительства ГЭС о котором биржевые ПАО «Богучангэстстрой». Основанием для подобных разговоров послужили заявления администрации объединения приказом об административных отпусках значительного числа работников — до 60% ИТР и служащих и до 20% рабочих — на период до трех месяцев.

26 января мне довелось присутствовать при подготовке телевидению КСО (где кодинцы увидят завтра). В более чем полуторачасовой беседе руководители объединения рассказали об этапах акционирования стройки, не обходя темы «дневные и об административных отпусках».

Как читателям уже известно, первый этап акционирования БоГЭС прошел. Зам. председателя Государственного комитета РФ по управлению государственным имуществом П. Мостовой поднял распоряжение по преобразованию ПАО в акционерное общество открытия того типа. Теперь необходимо утвердить документы по приватизации, а чтобы это сделать, требуется четко определить собст-

венность тех или иных объектов (от этого зависит уставный капитал).

Однако, по словам руководителей стройки, возможны помехи. Если в краевом, российском комитетах по спортивному строительству все возникающие проблемы решаются быстро и безболезненно, то на районном уровне — не понимание. Это, касается и вопроса о собственности по ряду объектов, а в итоге — затягиваются сроки акционирования. Как сказал начальник финансово-экономического управления объединения Н. В. Первеников, готовится «еще один заход в районной администрации», и если не будет положительных результатов, то придется обращаться напрямую в краевой комитет по управлению имуществом, где спорные вопросы по определению собственности будут решены однозначно. Генеральный директор ПАО Ю. В. Сахаров сказал, что дается еще один шанс ко всем образом улучшить ситуацию в районе, крае, в России, и администрации района не слушает его упеки и из-за разногласий по некоторым объектам создают напряженность и выразил надежду, что согласие будет найдено.

Идет переходный период процесса акционирования — он займет 6-7 месяцев, т. е.хватит второе полугодие. Практически

СТРОИТЕЛЬСТВО ГЭС НЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТСЯ

объединения уже нет, есть в зоне затопления. Этому проблему необходимо решить через администрацию района, края, правительство РФ. Вложены инвестиции в ГЭС, и район, и край в дальнейшем могли бы значительно поправить свою бюджетную дела, развитию инфраструктуру и т. д., так как прибыли от станции ожидается порадованные.

В связи с акционированием мы впервые говорим о собственности — подчеркнул главный инженер объединения В. П. Гребенщиков. Человек теперь чувствует себя не только наемным работником, он еще и собственником, поэтому, пускай даже небольшой, частички. С осознанием, что это твое, должна перемениться и психология. Каждый акционер будет серьезно защищен, ведь гидроэнергетика — это очень выгодно. Это надежное помещение капитала.

ПО СЛОВАМ

главного бухгалтера объединения Н. А. Керташова, задолженность перед работниками ПАО накопилась за несколько месяцев (некоторые не получали зарплаты). Но вот предназначавшиеся на 1992 год 1,5 миллиарда рублей наконец-то

выделены. Половина средств поступит в первую половину февраля и сразу же будет выплачено до 50% заработанного людьми. Чуть позже поступят оставшаяся часть.

Можно было бы выплатить и все сразу, а потом набрать кредитов под убийственные проценты и работать как раньше. В этом случае в конце года пришло бы расплачиваться с банком суммами в несколько раз большими. А теперь ведь деньги выделились на государство, и решается акционерами, и убытки понесут они же. Подсчеты показали, что если, беря во внимание темпы инфляции, сегодня не вложить миллиард в покупку материалов, то в третьем квартале на тот же объем потребуется в десять раз больше. Поэтому и было принято решение вложить деньги в материалы.

Руководители объединения считают, и они этого не скрывают, что ушедшее в административные отпуска понесут ущерб, но затем вернутся. Но сознание впечатление, что психологически люди не готовы к переменам такого характера и сообщения об их судьбе через «сторонние» многочисленные СМИ привело в замешательство. Думаю, что телепередача многое

изъяснила.

В заключение хочу вы-

сказать опасение: как бы

из этой узкой направ-

ленности не оказалась в загоне социальной про-

граммы, особенно строи-

тельство объектов на горо-

дской площадке. Не осталась бы без внимания зо-

на затопления.

Удивляет меня немного,

что объединение проф-

ком никоим образом не

стремится выразить свою

точку зрения на происход-

ящее в последние времена

на стройплощадке собы-

тия через средства массо-

вой информации. Молчак.

В. ЗЫКОВ.

Проза и поэзия юбилея

Январь 1978 года — распоряжение председателя исполнкома Кодинского посовета И. С. Маркова открыл детский «Рыбакинка», первый в поселке.

Январь 1993 года — детсад отметил свой 15-летний юбилей закрытым дверями; как предприниматель-банкрот из-за отсутствия средств к существованию он прекратил свою работу, не привез денег.

Со тысяч они должны были в магазинах, какую-то сумму в ЖЭУ-2, сам коллектив не получил зарплату за декабрь. И пока эти долги не будут погашены, детсад не откроется. Валентина Дмитриевна Серегина, заведующая, говорит, что они, вообще-то миллионеры, имея в виду, что им должны (теперь уже им, а не они) миллион рублей. В списке долгников — ЭКПД (320 тысяч), УСМ-7 (70 тысяч), АТП-12 (170 тысяч), «Киевлес» (140 тысяч) и ПСО (598 тысяч руб.). Все эти предприятия не перечисляют деньги за содержание детей своих сотрудников. Примечательная ситуация, это типичная картина. И касается всех детсадов. В целом по городу и в конец 1992 года долг от 9 организаций-должников составили 12,5 миллиона рублей. Детсады жили отчасти на средства из бюджета, а отчасти тем, что занялись перекладыванием средств из одной статьи на другую, склоняясь на всем, без реконта, не имея возможности купить что-либо, кроме продуктов. В любой момент участь «Рыбакинки» можеткоснуться и других детсадов.

«Юридически заставить произвести платежи за детсады в первую очередь мы не можем», — говорит зам. главы администрации по городу А. В. Рабиков. — Но если такие положение продолжится в течение первого квартала, мы дадим официальное раз-

решение руководителям детсадов не принимать детей, а далее — и закрывать учреждения. Иного выхода у нас нет».

Ни одно из 90 предприятий не отказывается платы, но постоянно ее затягивает. Крупные суммы (в целом по городу) задолжали ПСО, «СТРИМ», К-100, УСМ-7, АТП-12, «Киевлес», ЭКПД, СВЭС и др. Видимо, относится это к налоговым платежам. Но работники в детсадах «схватят духом», скажут, будут их регулярно колотить надо. Да еще разообразно, капризно. Выкручиваются заведующие,

дым сданным домом в городе. Если в прошлом году здесь было 130 детей (7 групп), то в этом — 110 детей (6 групп). У коллектива была мечта: перейти всем вместе, сразу в один небольшой новый городской детсад. Но осталась она мечтой несбыточной, и сейчас бывшие их работники пополняют детсады города.

А прошлое у коллектива интересно. И оно тесно связано с растущим городом, ГЭС. Только открылся детсад, как им довелось принять участие в движении макетов вместе со школой № 1. В гос-



то даже трогательно относится как к истории собственной, так и истории вообще. Подходит к делу творчески. Так, после встречи с работниками районного музея подготовили семинар-практикум. Звучит скромно, а выглядит красочно: сшили для кукол антигорскую одежду по всем требованиям и показывали детям. Здорово придумано, не правда ли? Рассказывают про дымковскую игрушку — под рукой тайной нет, там сделали из пластилина, раскрасили — показать наглядно можно. Вообще, такое впечатление, что здесь все мастерицы — и дети, и взрослые — так и настыкались постоянно взглядом на искусственные изделия.

Творческий, дружной общественностью говорит и трудовой стаж женщин. Десять лет проработала в детсаду Любовь Михайловна Иванова. Это прекрасная, ласковая, с детским смехом, она же сейчас председатель профкома. Была пушкинцем этого детсада, потом пришла сюда воспитатель Галина Власова, а теперь она — в «Золотом ключике».

С 1989 года неслыханно

должность завхоза-кладовщика заняла Елена Николаевна Дручинина. Начинала воспитателем, но вот уже третий год работает мефодистом «Рыбакинка» и всему видят, увлеченный, интересный человек, грамотный специалист.

Эти люди, и все остальные, не подозревают здесь виду недостатка места, сохраняют в детсаду обстановку детства: радостного, доброго, наивного, удивленного и удивляющего. Мира, раскрашенного яркими красками. Где помнят и вспоминают поэтические строки: «Не зря, наверно, праздник на морозах и вьюгах. Но мы — дошкольные работники — и телом, и душой тепло и светнести должны мы людям...»

И. БРАЛКОВА.

Послесловие. Пока материал готовился к печати, ситуация несколько изменилась. Расплатились с детсадом «Рыбакинка» завод КПД и были приняты дети сотрудников завода, твердо пообещав заплатить ПСО — детсаду возобновил свою работу в полную силу. Вот таковы проза и поэзия сегодняшнего дня.

Программа телевидения



ПОНЕДЕЛЬНИК, 1

6.00 «ИТОГИ». 6.45 Утренняя гимнастика. 6.55 «УТРО». 9.10 Фирма гарантирует. 9.25 «Посмотрите, послушайте!». 9.45 Худ. фильм «Спираль». 1-я серия. 11.05 «Марафон-15». 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 НОВОСТИ. 15.25 «Телемистик». 16.15 «Эмиль из Ленинбергии». 5-я серия. 17.10 «Люди и коты». 7.10 «Звездный час». 17.50 Телодрама. 18.25 Мультифильм. 18.30 «Голуби». 18.45 «НЭП». 19.15 Концерт Е. Образцовой.

20.05 Док. фильм. 20.40 «Слопойной ночи, ма- дины!».

21.25 «Спортивный уик-энд». 21.40 «Спираль». 1-я серия. 23.00 «Пресс-клуб». 1.40 Хоккей. Кубок лиги.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

8.00 ВЕСТИ. 8.25 Время деловых людей.

8.55 «Утренний концерт». 9.10 Чемпионат Австралии по теннису.

10.05 Крестьянский вопрос. 10.25 «Может быть?». Худ. фильм.

11.55 Музыка кручинин пла-ном.

12.55 Телемарафон. «Дети второй мировой войны — за мир, согласие и милосер-дие». К 50-летию Побе-ды в Сталинградской битве.

15.45 Миниат. 16.00 Телемарафон.

17.40 На вопросы А. Карава-лова отвечает С. Б. Стан-кевич.

18.45 «К-2» представляет: «Абзац». 19.45 Праздник каждого дня.

20.00 Телемарафон. 23.20 Бизнес в России.

23.45 Экран криминальных сочинений.

0.00 ВЕСТИ. 0.20 Звезды говорят.

0.25 Окончание телемара-фона.

ВТОРНИК, 2

6.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 НОВОСТИ.

6.35 Утренняя гимнастика. 6.45 «УТРО». 9.05 Фирма гарантирует.

9.25 Концерт мужского хора МИФИ.

9.55 Худ. фильм «Спираль». 3-я серия.

11.15 Ассоциация детского телевидения. «Пес и кот». 11.45 «Пресс-экспресс».

12.20 «Компакт». Художест-венный фильм. 1-я серия.

13.30 Мультифильм. 13.50 «Долгие версты вой-ни». Худ. фильм. 2-я се-рия.

15.25 «Телемистик». 16.15 Мультифильм.

16.30 «Эмиль из Ленинбер-гии». 6-я серия.

16.55 «Галанты и поклонни-ки». 18.25 Остакинко представ-яет: «Поклонись огню».

18.50 И. С. Бах. Концерт.

19.05 «Возвращение в Эдем». 19.55 «ТЕМА». 20.40 Слопойной ночи, ма-дины!

21.25 «Спираль». 2-я серия.

23.00 «Пресс-экспресс».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

Уредители: ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ, УПРАВЛЕНИЕ ПЕЧАТИ И ИНФОРМАЦИИ АДМИНИСТРАЦИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ.

Наш адрес: 663470, г. Кодинск Красноярского края. Телефоны: редактор — 2-41-31; ответственный секретарь, отдел писем и общественно-политический отдел — 2-45-21; социально-экономический отдел, отдел фотоподгото-вания — 2-28-98.

23.10 «Песня-93». 0.40 «Кино до востребова-ния». 1.20 «Плыви, кораблик». Худ. фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

8.00 ВЕСТИ. 8.25 Время деловых людей.

8.55 Момент истины.

9.50 Золотая шпора.

10.20 Наш сад.

10.50 Досуг. «Домашний клуб».

11.05 Экзотика.

11.20 «Снег — судьба моя». 7-я серия.

13.00 «Нечистая сила».

13.40 Крестьянский вопрос.

14.05 По страницам «Вечер-него салона».

15.35 Телебира.

16.05 Там-там новостям.

16.35 Студия «Рост». «15-летний капитан».

17.35 М-прест.

17.50 Оппозиция.

18.30 Киррас Мажейка. Ре-портааж из «Малой Ев-ропы».

19.00 «Санта-Барбара».

19.50 Праздник каждого дня.

20.00 ВЕСТИ.

20.25 Хроно. В мире авто- и мотоспорта.

21.05 Балет Санкт-Петер-бурга. Юбилей А. Мака-рова.

22.35 На сессии ВС РФ.

23.05 Отчество мое. «Пре-образование».

0.00 ВЕСТИ.

0.20 Звезды говорят.

СРЕДА, 3

8.00 ВЕСТИ.

8.25 «Санта-Барбара».

8.35 Хранители истины.

9.05 Док. фильм.

10.05 Концерт каждого дня. «Номе учеников».

20.00 ВЕСТИ.

20.25 Звезды говорят.

0.30 Экран криминальных сообщений.

ЧЕТВЕРГ, 4

6.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 0.00 НОВОСТИ.

6.35 Утренняя гимнастика.

6.45 «УТРО».

9.05 Фирма гарантирует.

9.20 «Киль-виддин».

9.55 Худ. фильм «Спираль». 4-я серия.

11.10 «До шестнадцати и старше».

15.50 «Пресс-экспресс».

17.20 «Копилка». Худ. фильм. 2-я серия.

17.35 «На подступах».

17.45 «Любовь и ненави-дь».

17.55 «Спираль».

17.55 «Делог».

17