

ГАЗЕТА

СОВЕТСКОЕ
ОСНОВАНА

В 1936

ГОДУ

Советское Приангарье

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА КЕЖЕМСКОГО РАЙОНА

● Завтра — День
Всесоюзной
пионерской
организации
имени В. И Ленина

ТЕЛЕГРАММА

В нашей стране трудно найти человека, чье детство не было бы связано с чудесной красноглазисткой Страной Пионерий.

Любить Родину, не предавать друзей, делать людям добро — этому учились дети всех поколений на пионерских маршрутах.

День 19 мая для взрослых остается днем светлых воспоминаний, а для сегодняшних пионеров — это радостный праздник в пионерского костра.

Кежемский районный комитет партии и райком комсомола сердечно поздравляют всех пионеров района и тех, кто много душевных сил отдал и отдает жизни пионерской организации.

Любите свою Отчизну, свой народ, которому сейчас так нелегко, и знайте, что в ваших силах сделать завтрашний день Родины свободным и прекрасным. За Родину, добро и справедливость!

И. КАРНАУХОВ,
первый секретарь Кежемского
райкома партии.

Н. ЗОНОВА,
первый секретарь Кежемского РК ВЛКСМ.



На днях ряды пионерии района значительно пополнились.

На снимке: во время приема в пионеры на торжественной линейке в школе № 3 г. Кодинска.

◆ ПЕРЕКЛИЧКА

Всегда готов! —

ОТВЕЧАЛИ ПИОНЕРЫ
РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ

Я вступила в пионеры в Енисейске в 1944 году. Больше всего запомнились концертные выступления пионеров (в которых тоже участвовала) в 1945 году в госпиталях перед ранеными. Писали под их диктовку письма родным и близким домой.

После войны мы, пионеры, много полезного делали по тимурковскому движению, конкретно оказывая помощь людям преклонного возраста.

С. СМИРНОВА,
читатель СШ № 2.

В. КУЛЬБАЦКАЯ,
механист детского сада «Сказка».

Больше всего помнится торжественное вступление в пионеры. В те времена (50-е годы) далеко не всех принимали в их ряды. Ими могли стать лишь самые достойные — смеющиеся добровольцами отношение к учебе с большой активностью в общественной работе. Галстуки у нас были синие, но мы или очень делились, не покладая рук. А гордились и берегли их, какие романтические песни

пели в те годы взрослые, и пионеры — их знали и подпевали. Очень запомнились большие туристические слеты, все хотели быть пионерами, вопрос — быть пионером или нет — не ставился. А в нашей Кодинской школе № 3 проходило собрание, где спрашивали: распускать пионерию или нет? Зачем этот Я ради, что моя doch вместе со своими одноклассниками твердо решила вступать в пионеры. Дома, когда меня принимали, был большой праздник и поэтому, когда doch вступила, я тоже испекла большую торт. Настрой особый был в нашей семье в этот день.

С. НЕНАХОВА,
инженер треста «Буготрансгазстрой».

Что было свято в нашей пионерской жизни, так это серьезная и большая тимурковская работа. Еще помню ту большую работу по сбору металломела и маляртуры, которую проводили мы, пионеры. Вспомнили пионерскую жизнь, как лучшие годы моего детства.

Л. ИВАНОВА,
зав. хозяйственным
часто Кодинского пред-
приятия по поставке
лесопродукции.

Мне кажется, что все зависит от пионеровожатых. Мне лично особо вспоминается о своей пионерской жизни нечего. Особой активности в организации наше школы не было. Что-то стало потухать в жизни Пионерии. А энергии у нас было много. Лично я получала частную оценку за знания — «5», за поведение — «4».

В. ПОЛЕЖАЕВА,
работник отдела культуры.

Пионером стала в 1968 году в Оренбурге. Помню, как много пионеры работали в поле, выращивали картошку, капусту. А какие были турслеты! Пионерская жизнь проходила очень активно и интересно. Я была пионервожатой, председателем Совета дружин. Славное было время.

Г. МОСКОВСКИХ,
бухгалтер горсовета.

Подготовка Э. ШУБИНА,
наш нешт. корр.

г. Кодинск.

◆ 12 ИЮНЯ — ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Назван кандидатом

Кандидатом в Президенты округа, Свердловской области назван Альберт Макашов, 52-летний генерал-полковник, командующий Приволжско-Уральским военным округом. Его выдвинули несколько воинских частей и трудовых коллек-

тивов округа. Высшее политическое титулование

высшее политическое

◆ ДИСКУССИОННЫЙ СТОЛ «СП»

ДРУГОГО ПУТИ В ЦИВИЛИЗАЦИЮ НЕТ

«Познав путь не полную, но правду, минимальную, но свободу, люди просто не захотят возвращаться в казематы застоя, в ту убаюкивающую ложь...»

Te, кто внимательно читает нашу газету, конечно, запомнили статьи Н. ТИМЧЕНКО. Немало откликов вызвала прошлогодняя публикация «Я — против, кто — за?» [номера за 27 и 30 октября]. Обратила на себя внимание и последняя его статья «Окаймленные времена» [номер за 27 апреля с. г.].

Сегодня в спор с учителем из п. Кемибинский вступают учителя из Кежмы.

МНОГИЕ, думают, читали книгу Д. Карпенеки, в которой он с полной уверенностью утверждает, что спорить — это некультурно. Ибо в итоге все остаются при своем мнении. И все же мы решили попытаться выразить свою точку зрения по поводу статьи Н. Тимченко, с которыми совершенно не согласны. Однако не настаиваем на том, что права во всем. Придерживаемся того мнения, что каждая точка зрения имеет право на существование, а большинство всегда разберется, где истина, где ложь. Вот почему для нас, в отличие от Н. Тимченко, эти «окаймленные времена» милее тех, о которых он вспоминает с ностальгией.

Итак, мы не боимся показаться некультурными, если рассматривать это слово по мировым меркам: изучая 9—10 лет иностранных языков — это не владеем; игра на фортепиано, танцы, жиголосы, манеры не обучены, несмотря на то, как можно понять из статьи Н. Тимченко, что русская культура доступна была в нашем социалистическом государстве только народу. И что-то не можем мы припомнить случая, когда в Кежме удалось бы нам посмотреть хоть один шедевр культуры. А если вспомнить еще про пьянство, матерную речь, глуботину, нетактичность по отношению друг к другу, которые были и есть, то

совсем непонятно: кому же в нашем социалистическом государстве принадлежала русская культура? А то, что в бывшие времена застоя «толстосумов» у нас не было, это ж понятно! И уж, конечно, людей, которые сохранили свои родословные (будь то дворянские, половецкие, купеческие), уважать надо хотя бы за мужество, ибо сохранили они их, несмотря на массовое уничтожение, геноцид и т. д. Насмехаться надо над собой, ибо дети и внуки наши не узнают, от кого они есть на земле этой. Жаль, очень жаль!

А если уж по поводу сказок и туристических поездок за границу, то хотелось бы спросить: многие ли у нас, имея рубли в застое времена, побывали за границей? Ну и что, что сегодня за доллары? Возврат назад не сунут нам ничего лучшего. Так стоит ли так страшиться и запугивать? Рубль нужно поднять до уровня доллара, и тогда можно будет и нам ездить куда угодно.

Многие сегодня вспоминают красную рыбку, сгущенное молоко, тушеник, компоты и т. д. Однако давайте вспомним, что исчезло-то все при том же Л. И. Брежневе. Значит, не демократы же в этом виноваты!

Если говорить о себе, то мы вспоминаем другое: ложь, ложь и ложь! Куда ни кинь взгляд, все нельзя было простому человеку. Что-то сказал свое, не вычищанное из «Материалов такого-то сезда» — антикоммунист, антисоциалист. О руководстве говорят, что «все смей — каждый сверчок зная свой шесток». И невозможно было пробить эту чугунную стену. Отсюда — усталость, апатия, безразличие.

ТЕПЕРЬ о главном, что мы не приемлем в статьях Н. Тимченко. Во всех статьях, частично признавая, что он не ра-

зобрался в том, что такое «крыничная экономика», автор призывает отказаться от нее. Это абсурд. Отвергать можно то, в чем хорошо разбираешься. Весь мир у Н. Тимченко поделен на капитализм и социализм. Капитализм плох тем, что там эксплуатация. (Неужели мы так плохо живем только потому, что нас никто не эксплуатирует?) Толстосумы — «авантюристы», каждый рабочий — друг, товарищ, брат. Рабочие-забастовщики в капиталистической стране — молодцы, у нас — бес совестовые, обидчики еще более немицких. Бери учебник «Обществоведение» застое времена — не ошибешься.

Читаешь — диву даешься: неужели дажи в наши дни, когда можно читать работы разных историков, политиков, экономистов, сопоставлять различные точки зрения и получать правдивую информацию о капиталистических странах, можно еще верить в эти «мертвые догмы»?

И опять получается, что вроде бы верит человек в марксизм-ленинизм, но ведь, если веришь, попытайся сомневаться и иди от противного, а это неминуемо приведет к выводу, что марксизм не имеет почти ничего общего с ленинизмом. Мы — за веру, но слепая вера приводит к идолопоклонству, а наш народ с лихвой заплатил за это.

А сколько негодования слышится у автора статьи ко всякого рода инакомыслию, так и хочется ему стереть их в погромах: «новоизбранные политики», «неучи в парламентах», «антисоветчики», «крикуньи» и т. д. И вина то коммунистов не в том, что страна истерзана, разорена, а всего лишь в том, что допустили инакомысливших в парламенты! Как это просто и старо.

А ТЕПЕРЬ о вине, на наш взгляд, А КПСС перед народом. Почемучка, когда речь идет о вине капиталистов, попов, кулаков, правых и левых, все ясно — виновны! Расстреляли или, в лучшем случае, сгноили в лагерях. А вот когда встает вопрос о том, почему в России — такой богатой, такой огромной стране — такой трудодобывший народ получил грозди — то ответ одни: виновников нет! Хотят обмануть!

Речь идет не о расправе или погроме, речь идет о совести. Что там говорят о рядовых коммунистах, всем ведь понятно, что с ними никто не считался, они ничего не решали; взносы платили и

одобряли... Речь идет о руководстве КПСС. А оно должно честно сказать, что не способно привести народ к светлому будущему и публично покаяться, за беззмянно загубленные души и нарушающие права и свободу человека.

Сила всех демократических сил России в том, что они делают все возможное во избежание гражданской войны. В их программах записано: борьба за власть должна вестись мирным путем, нервентским цивилизованным путем.

Так почему же КПСС так боится этого парламентского пути? И не дай бог, если кто-то заявит: «Мы пойдем другим путем — к социализму всебобщего достатка, миру и рынку!»

Сотни лет государства шли к рынку, а создали рыночную экономику, накормили и одели свои народы, создали изобилие материальных благ. А это главное условие перехода к социализму по К. Марксу. Так что, если и возможен коммунизм, то только после рыночной экономики, а не минуя ее.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ призывают голосовать за Б. Н. Ельцина. Почему? Да не потому, что мы в него слепо верим, нет. Но сегодня под его руководством формируется система, когда главу государства будут выбирать не в кулаурах, а всенародным голосованием на определенный срок. Сам народ будет выбирать свою судьбу. А народный избранник будет отвечать перед народом за все, что он обещал и не выполнил. И если Ельцин обманет нас, мы скажем ему «нет» и выберем более достойного. При сегодняшней избирательной системе это невозможно. Другого пути в цивилизацию нет, другого пути — это возвращение назад, в диктатуру.

ПРЕКРАСНО понимаем, что многим наша точка зрения не понравится. Мы рады этому. Истина может быть только там, где нет однозначности. Однозначно одно — молодые не хотели бы жить так, как их отцы и деды, они заслуживают лучшей доли, поэтому свою жизнь они должны строить иначе.

Познав путь не полную, но свободу, люди просто не захотят возвращаться в казематы застое времена, в ту убаюкивающую ложь.

В. ВОЛОШИНА, Г. КРИВУЛЬКО,
учителя вечерней школы,
с. Кежма.

Об образовании участковых избирательных комиссий по выборам Президента РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА РАЙОННОГО СОВЕТА НА РОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

12 МАЯ 1991 г.

Г. КОДИНСК

* * *

В соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1991 года «Об организационных мерах по обеспечению проведения выборов Президента РСФСР 12 июня 1991 года», Законом РСФСР «О выборах Президента РСФСР», «О выборах в местные Советы народных депутатов РСФСР» предыдущим районного Совета народных депутатов ПОСТАНОВЛЯЕТ:

«Образовать участковые избирательные комиссии по проведению выборов Президента РСФСР в составе следующих представителей трудовых коллективов, общественных организаций, собраний избирателей по месту жительства:

* * *

По избирательному участку № 676

Кондрашова Валентина Николаевна — продавец Кежемского рыбокома.

Светлану Александровну — учитель Фроловской начальной школы.

Шукан Николай Иванович — управляющий Фроловской фермой.

По избирательному участку № 677

Булгакова Нина Владимировна — заведующая фельдшерско-акушерским пунктом.

Усольцев Алексей Михайлович — механик Усольцевской фермы.

Усольцева Татьяна Вениаминовна — учитель Усольцевской начальной школы.

По избирательному участку № 678

Арутюнова Людмила Леонидовна — начальник военно-учетного стола Кежемского сельского Совета.

Бутаков Михаил Николаевич — экономист совхоза «Ангар».

Нинин Юрий Андреевич — рабочий совхоза «Ангар».

Панова Галина Михайловна — продавец Кежемского рыбокома.

Паначев Иван Филиппович — директор Пановской средней школы.

По избирательному участку № 679

Арутюнова Людмила Леонидовна — начальник военно-

-учетного стола Кежемского сельского Совета.

Бутаков Михаил Николаевич — экономист совхоза «Ангар».

Панова Галина Михайловна — продавец Кежемского

рыбокома.

Паначев Иван Филиппович — директор Пановской средней школы.

По избирательному участку № 679

Порядчика Анна Александровна — инспектор отдела кадров учреждения К-100/1-2.

Терехов Владимир Анфаничевич — начальник отряда учреждения К-100/1-2.

Шевчук Сергей Михайлович — оперуполномоченный учреждения К-100/1-2.

По избирательному участку № 680

Дмитриев Михаил Иванович — пенсионер.

Дорогиевских Иван Макарович — пенсионер.

Груздева Светлана Васильевна — учитель Аксеновской начальной школы.

По избирательному участку № 681

Воронова Дина Степановна — продавец Кежемского рыбокома.

Воронцова Любовь Ивановна — заведующая Кежемским сельским клубом.

Чеботаева Галина Владимировна — зав. фельдшерско-акушерским пунктом.

Чеботаев Николай Иванович — начальник участка Вавиловской экспедиции.

Вебер Александр Александрович — пенсионер.

По избирательному участку № 682

Тремарева Валентина Ивановна — воспитатель Ново-Кежемского детского сада.

Лозбина Лидия Анатольевна — медсестра Ново-Кежемского фельдшерско-акушерского пункта.

Кайхер Ирина Валерьевна — учитель Ново-Кежемской начальной школы.

Гришаков Сергей Геннадьевич — мастер строительного участка Заледевской ПМК.

Светлакова Людмила Ивановна — бухгалтер Пановской ПМК.

По избирательному участку № 683

Евтушенко Валентина Евгеньевна — библиотекарь сельского Дома культуры «Авиатор».

Полончик Михаил Андреевич — инженер АТБ кежемского автозавода.

Столлорова Ирина Игоревна — делопроизводитель исполнительного комитета К-100/1.

Лобко Нина Александровна — медицинская сестра детского сада учреждения К-100/1.

Мельниченко Галина Васильевна — медсестра учреждения К-100.

По избирательному участку № 685

Буданцева Оксана Владимировна — секретарь-машинистка учреждения К-100/1.

Деревянко Галина Павловна — учитель Приангарской средней школы.

Исламов Геннадий Султанович — замполит учреждения К-100.

Лобанов Геннадий Васильевич — инженер по организации труда учреждения К-100/1.

Лобко Нина Александровна — медицинская сестра детского сада учреждения К-100/1.

Мельниченко Галина Васильевна — медсестра учреждения К-100.

По избирательному участку № 686

Быков Леонид Дмитриевич — дизайнер совхоза «Кежемский».

Федоров Альберт Павлович — дизайнер совхоза «Кежемский».

Веденинова Галина Александровна — приемщица колхоза совхоза «Кежемский».

Ландашева Нина Николаевна — учительница совхоза «Кежемский».

Сасси Ирина Ивановна — экономист Кежемского автозавода.

Титова Ева Ивановна — мастер производственного участка Верхне-Ангарского химлесхоза.

Рожкова Надежда Михайловна — директор Дома культуры «Авиатор».

По избирательному участку № 684

Власенко Марина Владимировна — статист районного статистического управления.

Сурикова Татьяна Матвеевна — мастер колбасного цеха мясо-молочного завода.

Заборцева Екатерина Николаевна — председатель профкома с/х «Кежемский».

Надежкина Любовь Николаевна — пенсионерка.

Лушникова Ирина Викторовна — радиооператор района узла связи.

Павлов Валерий Николаевич — шофер районной санэпидстанции.

Черноусова Галина Геннадьевна — инженер связи районного узла связи.

По избирательному участку № 685

Буданцева Оксана Владимировна — секретарь-машинистка учреждения К-100/1.

Деревянко Галина Павловна — учитель Приангарской средней школы.

Исламов Геннадий Султанович — замполит учреждения К-100.

Лобанов Геннадий Васильевич — инженер по организации труда учреждения К-100/1.

Лобко Нина Александровна — медицинская сестра детского сада учреждения К-100/1.

Мельниченко Галина Васильевна — медсестра учреждения К-100.

По избирательному участку № 686

Быков Леонид Дмитриевич — дизайнер совхоза «Кежемский».

Федоров Альберт Павлович — дизайнер совхоза «Кежемский».

Веденинова Галина Александровна — приемщица колхоза совхоза «Кежемский».

Ландашева Нина Николаевна — учительница совхоза «Кежемский».

[Окончание на 6-й стр.].

