

♦ АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Совещание проводил Ельцин

С ПРЕДСЕДЕТЕЛЕМ ГОРОДСКОГО СОВЕТА И ИСПОЛКОМ АЛЕКСАНДРОМ СТЕПАНОВЫМ БЕСЕДУЕТ НАШ КОРРЕСПОНДЕНТ ИРИНА БРАЛКОВА.

— Александр, знаю, что Вы только что вернулись из Москвы во встрече с Б. Н. Ельциным. Как же это представляется в э той встрече и как Вы попали в состав делегации края?

— Да, 17 июля в Москве прошло рабочее совещание, на котором были рассмотрены председатели Советов и исполкомов России. Наш край представляло пять человек. Как я оказался среди них? Думаю, что в какой-то степени выбор определил тот факт, что я совмещаю две должности: председателя Совета и председателя исполкома. На встрече помимо Б. Н. Ельцина и его заместителей были также: председатель Совета Министров РСФСР И. С. Силаев, председатель комитета Верховного Совета Н. И. Травкин.

— Чему было посвящено это совещание?

— Еще на съезде депутатов России было высказано нарекание о в оду несовершенства нынешней структуры Советов, поэтому Верховному Совету было предложено провести встречу с председателями Советов и исполкомами республик. Вот нас и собрали, чтобы обсудить структуру, узнать, что мешает в работе, какие нужны основополагающие законы.

Борис Николаевич сказал, что пригласил нас для того, чтобы выслушать. В частности, как я уже сказал, по структуре Советов. В подавляющем большинстве из всех звеньев избрано два лица: председатель Совета и председатель исполкома. И Ельцин даже сказал, что с удивлением узнал о совещании в некоторых местах России этих постов. Кстати, выступающие в основном склонялись к совмещению. По высказываниям Ельцина и Травкина я понял, что они тоже за это. Но, чтобы изложить хорошо этот вопрос, Травкин предложил создать рабочую группу, которая будет собираться раз в квартал и проводить обсуждение всех вариантов структуры и в конце концов выдест свой рекомендацию. Попуду ли я в эту группу — не знаю. Это решает край.

Обсуждение проходило интересно. В одном городе забил в каком — про-

вели тайные всеобщие прямые выборы на альтернативной основе. Такую схему предлагает и Ельцин: от сельских до республиканского Совета председателем избирает население. Такие выборы решили провести через два года.

Ельцин рекомендовал также провести встречи, подобные нашей, с председателями Советов в масштабах края, района.

Красной нитью через совещание проходило то, что народ на местах проявляет больше самостоятельности, в том числе и в структуре, определять самим, что наиболее приемлемо. Было предложено продумать и обсудить такой вариант: профессиональный депутатский состав, тот кто, занимаясь в свое нерабочее время, дело не сдвинув, качество принимаемых решений будет низким. Я хочу на нашей сессии предложить депутатам такое. Не полностью, конечно, все состоит сделать освобожденными, но человек шесть-семь.

«Многие выступающие» говорили о том, что хотя издан Закон о самоуправлении, но нет механизма наказания за невыполнение решений Совета предприятий. Ельцин на это сказал, что в сентябре будет готов закон, как раз по этому поводу. Это придает, конечно, больше силы и авторитета Советской власти.

Большую свободу на местах дали бы Советам изменения в формировании бюджета. На встрече высказались за то, чтобы бюджет, начиная с сельского, был независим, перечисля по каким-то нормативам средства в вышестоящий бюджет. Это помогло бы сосредотачивать власть внизу, а наверху была бы та, что делегируется с мест.

Интересное предложение высказал Ельцин по поводу транспорта для исполкома. Как же государство за собой может, предоставлять всем председателям возможность купить машину за свои личные деньги, разрешить пользоваться ею в служебных целях, держать водителя, бензин оплачивать, амортизацию. Это для государства было бы довольно выгодное дело, и проблема снимается.

— Это все то, что касается положения на местах. Но все, не меньше, по-моему, интересует, как будут строиться отношения с союзным правительством!

— Во-первых, Ельцин заявил, что приоритет России выше союзного. Участвует, что будет идти борьба. Наглядный пример: Верховный Совет принимает решение о создании республиканского телевидения, а Президент СССР издает Указ, переименовывающий это решение. Союзное правительство обязало, можно сказать, Совет провести сессию по рыночной экономике, но Ельцин от лица Верховного Совета сказал, что мы не против рынка, но сессии пока не рекомендуем проводить, поскольку вначале надо серьезно подготовить этот вопрос.

Борис Николаевич спросил о том, стоит ли председателю Совета поддерживать его и выйти из партии? На это он ответил: «Рекомендовать не могу, это личное дело каждого, у меня даже в семье разные мнения по этому поводу».

— Каково, кстати, на Вас впечатление произвел Ельцин?

— Еще до встречи он мне импортировал, я там увидел человека энергичного, знающего, что он сейчас хочет и определяющий для себя пути движения. Понравилось то, что на вопросы всегда отвечал прямо, не так, как порой у нас бывает, когда уж так обтекаемо говорят, что и забудешь, о чем был задан вопрос. А он всегда старается ответить четко.

— Какой Вам показалась Москва — столица нашей республики и Союза?

— Москва такая же, как и прежде. Люди изменились, стали свободнее, сидят на перепатке памятников, разговаривают. На Арбате постоянные митинги. В магазинах пусто, что для Москвы, конечно, отрицательно, зато нам удовлетворение: уравнили в этом отношении. Хотя с табаком хуже: нет вообще ничего, даже «Беломор».

— И заканчивая наш разговор: чем для Вас стала эта встреча?

В какой-то степени подтверждением моих взглядов. Узнал и немало нового, что вводилось другими Советами и что можно нам перенять. Одним словом, встреча была полезной, вдохновляющей.



ЗАСЕДАНИЕ СЕССИИ ГОРОДСКОГО СОВЕТА

НЕСКОЛЬКО необходимо проходила 24 июля внеочередная сессия городского Совета на в отличие от предыдущих в ее повестке дня не было основного вопроса. Вместо него депутатам предлагалось рассмотреть целый ряд повседневных, но тем не менее, отнюдь не праздных вопросов.

После регистрации депутатов высказались, что начинать работу сессии нельзя, так как для корпуса не хватает одного депутата. Но было найдено компромиссное решение. При общем согласии заседание было решено назвать не сессией, а четвертым заседанием первой организационной сессии Кюдинского городского Совета народных депутатов.

В повестку дня были внесены следующие вопросы: «О создании при кюдинском исполнительном комитете финансового отдела», «О порядке реализации виноводочных изделий», «О структуре Кюдинского городского Совета народных депутатов», «Об утверждении жилищной комиссии при исполнительном комитете городского Совета» и «Разное».

Председательствующий и А. А. Степанов доложил об обратившимся свои соображения о необходимости создания при исполнительном ко-

митете городского Совета народных депутатов финансового отдела. Прозвучавшие затем выступления депутатов в поддержку данного предложения выявили нецелесообразность продолжения дебатов по этому вопросу. Большинство голосов решение было принято.

Также не возникло никаких разногласий и при обсуждении вопроса «Об утверждении жилищной комиссии при исполнительном комитете городского Совета». Принято решение об утверждении комиссии в следующем составе: Б. И. Ледовских — председатель комиссии, С. И. Кузнецова — заместитель председателя комиссии, Л. И. Данилина — секретарь комиссии, М. И. Журавлев — член комиссии, Е. В. Филиппова — член комиссии.

Затем заместитель председателя исполнительного комитета Г. Б. Стукалов довел до сведения собравшихся депутатов и приглашенных результаты депутатской проверки, в ходе которой было выявлено, что в торговую сеть поступает большое количество талонов не установленного образца и исключать возможность их подделки практически невозможно. Только за период с 12 по 18 июля 1990 года при проверке в магазине было установлено, что из 4035 реализованных талонов 2159 являются поддельны-

ми. Также в ходе проверки было выявлено существование в Кюдинском районе продажи крепких спиртных напитков в вечернее время по завышенным спекулятивным ценам.

Комиссия по торговле городского Совета предложила депутатам свой путь решения данной проблемы, с которым не все согласились. Бурные дебаты не прекращались даже в перерыве.

Наверное, нет нужды говорить о всех тех предложениях, которые прозвучали в ходе заседания и в перерыве. Ведь это предложения отдельных депутатов или небольших депутатских групп. Принято же решение отразить на основном документе большинство. В нем, в частности, сказано:

«Вести на территории Кюдинского городского Совета продажу виноводочных изделий по удостоверениям личности и визитным карточкам на основании составленных по дом спискам, утвержденных исполнительным комитетом городского Совета».

Обязать ЖКУ в срок до первого сентября подготовить данные списки и ежемесячно предоставлять их в виде списка с первого числа каждого месяца.

ОРСУ иметь резерв виноводочных изделий для отпуска по нарядам на торжества и похороны, согласованное решение исполнительного комитета городского Совета № 74 от 20.06.90 года.

При поступлении виноводочных изделий в количествах, достаточных для отпуска по удостоверениям личности, визитным карточкам и нарядам, остальную продукцию продавать в вечернее время с 20 до 24 часов со 100 процентной наценкой. Виды виноводочных изделий, подлежащих наценке, определяет исполнительный комитет городского Совета.

ОРСУ рассмотреть возможность работы данной торговой точки в помещении овощного магазина в городе.

Разницу, поступившую от продажи виноводочных изделий, использовать на затраты, связанные с организацией продажи виноводочных изделий, согласно решению, остальную часть перечислять на расчетный счет исполнительного комитета городского Совета народных депутатов для использования на нужды города».

После рассмотрения других вопросов повестки дня заседания и ответов на депутатские запросы депутаты завершили свою работу.

К. ДАНИЛЕНКО

Дела на шлюзе

По сообщению начальника вахты шлюза Богучанской ГЭС Н. Д. Серова можно сделать вывод, что обстановка на гидрососуде несколько нормализовалась. Хотя, справедливости ради,

надо отметить: на сегодняшний день удерживание К-100 на допущено серьезное отставание от графика работ по пропуску плотов в нижний бьеф Богучанской ГЭС.

Об этом говорят цифры. Так, на 24 июля 1990 года в нижний бьеф Богучанской ГЭС прошло столько всего со-

714 полусекций (285 600 кубометров древесины), а на это же число 1989 года — 1232 полусекции (492 600 кубометров). Как видно, разница существенная.

Только за последние трое суток было допущено проство: 12 июля — шесть часов 49 минут (из-за отсут-

ствия полусекций); 23 июля — 13 часов семь минут (из-за отсутствия шлюзуемых единиц и заклинивания полусекций в камере шлюза); 24 июля — 55 минут (из-за отсутствия шлюзуемых полусекций). И все это в самый разгар навигации, когда дорога каждая минута.

Несколько лучше обстоят дела с пропуском судов с народно — хозяйственными грузами в верхнюю часть района: на 24 июля через шлюз Богучанской ГЭС прошли в этом направлении 1824 единицы судов и барж с различными грузами. Это-

му в немалой степени способствовала двухсторонняя схема пропуска судов и плотов, при которой в нижний бьеф шлюзуются плоты, а в верхний — суда с народно-хозяйственными грузами.

Наш корр.

Сообщает районное отделение госстатистики

Итоги экономического и социального развития Кежемского района за первое полугодие 1990 года

В первом полугодии перевыполнен план по производству товаров народного потребления, розничному товарообороту, закупкам мяса, молока, по добыче живицы, по вводу в действие основных фондов. Приросли объемы розничного товарооборота, платных услуг по сравнению с этим же периодом прошлого года.

Вместе с тем не выполнены договорные обязательства по поставкам продукции, по использованию лимита капитальных вложений, строительно-монтажным работам. Выполнение плана (лимита, госзаказа) и темпы роста основных показателей экономического и социального развития района за первое полугодие 1990 года характеризуются следующими данными:

Договорные обязательства по

	План полугодия 1990	Факт полугодия 1989 г.	Процент выполнения	Темп роста
поставкам продукции — тыс. руб.	28832	27278	93,2	139,4
Объем продукции — тыс. руб.	28853	29634	102,7	124,5
Производительность труда — руб.	3856	4210	109,7	
Добыча живицы — тонн	900	933	103,7	95,7
Производство основной продукции животноводства в совхозах:				
Скота в живом весе — тонн	—	335	—	96,2
молока — тонн	—	2108	—	96,4
Продуктивность скота в совхозах: средний удой молока от одной коровы		999		96,4
Поголовье скота в совхозах — голов:				
крупно-рогатого скота		7050		102,1
в том числе: коровы		2068		99,3
свиней		2972		82,5
Выполнение государственного плана закупок продуктов сельского хозяйства — тонн				
Скота	365	428	117,1	97,0
молока	1075	1899	101,3	99,1
Ввод в действие основных фондов — тыс. руб.	13026	15070	115,5	89,8
Капитальные вложения — тыс. руб.	39347	36749	93,5	70,2
Ввод в действие жилья — кв. метров	16442	14226	86,5	106,1
Розничный товарооборот — тыс. руб.	26065,7	27526	105,6	107,2
Объем реализации платных услуг — тыс. руб.	1681,3	1619,8	96,3	129,7

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Производство продукции животноводства в районе за первое полугодие 1990 года характеризуется следующими показателями:

	Произведено продукции животнов.		1990 г. в проц. к 1989 г.
	I полугодие 1989 г.	I полугодие 1990 г.	
Реализовано скота — центнеров	3490	3357	96,2
Надоено молока — центнеров	21871	21082	96,4
Средний удой молока от одной коровы — кг	1036	999	96,4

По сравнению с прошлым годом реализация на убой скота в живом весе уменьшилась на 133 центнера, надой молока — на 789 центнеров. Средний удой от одной коровы 999 кг, что на 37 кг меньше уровня прошлого года. Низкие удои молока во всех трех совхозах района.

Поголовье скота в совхозах района составило:

	на 1 июля	
	1989 г.	1990 г.
крупно-рогатый скот	6901	7050
в том числе: коровы	2082	2068
свиней	3699	2972

Выполнение государственного плана закупок за первое полугодие по району:

	I полугодие 1990 г.	Процент выполнения	I полугодие 1990 г. в процент. к 1989 г.
Скота — центнеров	4283	117,1	97,0
Молока — центнеров	18999	101,3	99,1

С планом по продаже государству скота не справился совхоз «Ангара» — 84,2 процента, по продаже молока — совхоз «Заледевский» — 80 процентов.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Договорные обязательства промышленности района в первом полугодии текущего года выполнены на 93,2 процента. В сравнении с соответствующим периодом прошлого года состояние договорной дисциплины выглядит следующим образом:

	Число предприятий,		Недопостав. продукции тыс. руб.	Процент выполнения договорных обяза-
	всего	в т. ч. не выполн. обязательства		
I полугодие 1990 года	11	8	1614	93,2
I полугодие 1989 года	9	3	87	99,5

Договорные обязательства выполнили Кодинский лесхоз, мясокомбинат завод и КБО. Не выполнили все химлесхозы района, учреждение К-100, ЗКПД-140 — недопоставлено продукции на 1,614 млн. рублей.

За отчетный период добыто 933 тонны живицы при плане 900 тонн (103,7 проц. та). С планом первого месяца сезона справились все пять химлесхозов района, в сравнении с прошлым годом объем добычи живицы по району снизился и состав 95,7 процента.

На 109,4 процента выполнен план по вывозке древесины, в том числе по делов на 107,3 процента.

Объем товарной продукции за первое полугодие 1990 года в целом по промышленности составил 29,6346 млн. рублей; в сравнении с этим же периодом прошлого года темп роста составил 124,5 процента. Производительность труда выполнена на процента.

Работа промышленных предприятий характеризуется следующими данными:

	План I полуг.	Факт I полуг.	+ — к плану	Процент выполн.	В проц. к прош. году
Выполнение договорных обязательств — тыс. руб.	28832	27278	-1614	93,2	139,4
Объем продукции — тыс. руб.	28853	29634,6	+781,6	102,7	124,5
Производство товаров народного потребления химлесхозами, мясокомбинатом, К-100, КБО, ЗКПД-140	996	1405,4	+409,4	141,4	155,8
Производительность труда	3856	4210	+354	109,7	

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

За счет государственных капитальных вложений введено в действие основных фондов 15,07 млн. рублей, что составило 115,5 процента к плану, но на 1,716 млн. меньше, чем за тот же период прошлого года. Кроме того, введено в действие основных фондов за счет ФРП на 1,105 млн. руб.

За счет государственных капитальных вложений введено в действие объектов издатовского назначения на 8,345 млн. рублей или 27,6 процента годового плана. Лимит государственных капитальных вложений освоен в объеме 36,749 млн. руб. — 93,4 процента к плану. В том числе строительно-монтажных работ выполнено на 25,309 млн. рублей, что составило 91,1 процента к плану. За счет средств ФРП с вводу капитальных вложений на сумму 1,624 млн. руб. По объектам производства назначения лимит капиталовложений за счет средств финансирования освоен суммой 29,317 млн. рублей, в том числе строительно-монтажных работ — на 19,626 млн. руб.

За шесть месяцев текущего года введено жилья по району 14226 кв. метров плане 16422, задание выполнено на 86,5 процента, а выполнение от годового плана составляет 40,4 процента. Капитальных вложений в жилищное строительство за полугодие использовано 5,832 млн. рублей, что от годового лимита составляет 40,2 процента.

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Товары народного потребления.

Выполнение плана по выпуску товаров народного потребления в первом полугодии сложилось следующим образом:

	Произведено фактически	+ к плану	Процент выполнения плана	В проц. прошло. году
Товары народного потребления (без стоимости алкогольных напитков) — всего	2311,9	+618,7	136,5	145,6
в т. ч. продовольственные	1628,5	+419,7	134,7	127,4
непродовольственные	638,4	+198,4	140,8	в 2 раза
товары легкой промышленности	175,0	+2,0	101,2	в 2 раза

ТОРГОВЛЯ

Общий объем розничного товарооборота, включая общественное питание, в первом полугодии 1990 года составил 30,6136 млн. руб.; план выполнен на 104,9 процента, перевыполнение составило 1,4479 млн. руб. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года товарооборот возрос на 1,851 млн. руб., темп роста составил 106,4 процента. С планом по общему товарообороту справились все торгующие предприятия.

Предприимчивости общественного питания за первое полугодие план выполнен 99,6 процента; продажа продукции населению на 3,087 млн. руб. План выполнен в соответствии с заданием ОРСА БотЭС и райкомхоза. С планом выполнения общественного питания не справились торговый отдел К-100. Товарооборот по собственной продукции торговыми организациями в целом по району не выполнен (процента); реализовано собственной продукции в первом полугодии на 2,530 млн. руб.; темп роста по сравнению с соответствующим периодом прошлого года — 100,4 процента.

С планом товарооборота по собственной продукции справился торговый отдел К-100.

УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

В первом полугодии 1990 года населению района оказано платных услуг на сумму 1,6198 млн. руб., план выполнен на 96,3 процента. Темп роста составил 129,7 проц. С плановыми заданиями по оказанию услуг населению справились АТП-12, Борос ХЛХ, Кодинский лесхоз, отдел культуры, РК ДОСААФ, учреждение К-100, Кежем ЖХХ, ПМК-8, КБО.

Комбинатом бытового обслуживания план по бытовым услугам выполнен на процента; услуг оказано на 352,5 тыс. руб. Выручка от индивидуального пошива составила 178,9 тыс. руб. Выполнены планы по ремонту обуви, индивидуальному пошиву мунду бытовых машин, телевизоров, радиопаратуры, ремонту холодильников. Не выполнены работы парикмахеры.

Выручка от продажи материалов и изделий в целом по району составила 77 т. Всего в районе зарегистрировано 42 кооператива, из них действующих — 39. Личность занятых в них достигла 537 человек. За первое полугодие кооперативы реализовали продукции на 1,9317 млн. рублей, из них непосредственно населению — 67,2 тысячи.

БОГУЧАНСКАЯ ГЭС: ЗА И ПРОТИВ

ПОКА УЧЕНЫЕ СПОРЯТ...

В конце июня по Ангаре была проведена комплексная экспедиция в составе ученых Красноярского и Иркутского научных центров СО АН СССР, специалистов краевой госкомприроды, главПУ, «Гидропроект» (Москва и Ленинград).

Перед экспедицией стояла цель — предварительно оценить объем работ по социально-экономическим и экологическим проблемам гидростроительства. Очевидно, что последствия сооружения планируемого каскада ГЭС на Ангаре невозможно прогнозировать без учета уже действующих станций, а также строящейся Богучанской ГЭС.

В непрерывных дискуссиях ученых-сибиряков — проектировщиков — проявлялись спорные моменты проекта, выявлялись позиции, отстаивались аргументы «за» и «против».

Раньше мне неоднократно приходилось беседовать с учеными «Гидропроект» и могу с уверенностью сказать, что в последние годы их позиция и отношение к проектированию ГЭС претерпели изменения. В былые времена представители Москвы потирали перед нашей «привалихой» постановлениями с подписями больших людей, где все было уже решено за нас. И мы должны были согласиться, смирились и верить «центру», что нас ожидает в будущем сплошные блага. Но, увы, мы видели перед собой нерешенные проблемы Красноярской ГЭС, заболоченную Волгу и никак не хотели верить в лучшее будущее.

Сейчас картина изменилась. Нам предлагают разные варианты проектов ГЭС на Енисее, и его притоках. Выбирай, что хочешь: никто никого не заставляет и не приказывает. Сплошные уговоры. Не होते — не берите. Край должен сам для себя определить, где и какие ГЭС ему нужны. А может, дополнительная электроэнергия и не нужна для края. Можно построить с минимальным экологическим ущербом ГЭС для снабжения электроэнергией наших соседей. И нет, мол, в этом ничего зазорного, когда Усть-Илимская ГЭС Иркутской области поставляет электроэнергию в районы Ангары Красноярского края.

Я не являюсь специалистом в проектировании ГЭС, но с точки зрения здравого смысла тут можно усомниться в квалификации проектировщиков «Гидропроект». Да, мы строим самые высокие и мощные ГЭС не только в стране, но и за рубежом. В принципе ГЭС как источник электроэнергии должны быть экологически безвредными. Посмотрите на них в горных районах Средней Азии и Закавказья — местное население довольно... А теперь посмотрите на те самые ГЭС в срединной полосе России, особенно с экологической точки зрения.

Что виноват в этом? Этот вопрос стал перед нами непрерывно на протяжении всей экспедиции. Проектировщик? С их точки зрения — воистенно нет.

И с ними можно согласиться в том, что в проекте ГЭС и водохранилищ нет никаких негативных последствий, поскольку все проекты идеализированы. Всякий проект рассматриван на идеальные условия — полная очистка ложа водохранилища, полное социальное устройство населения, отсутствие в данный момент и в перспективе сброса сточных вод в водохранилище и т.д.

Все это нереально на сегодняшний день в нашей стране. Даже увеличение ассигнований на строительство в несколько раз все равно не приведет к идеальным условиям проекта. Я считаю, что в такой ситуации, когда проекты не учитывают реальности их воплощения, вопрос строительства ГЭС на равнинных реках должен быть решен однозначно — не строить. До тех пор, пока не научимся сооружать нормальные ГЭС не только и с энергетической, но и с социальной, и экологической точек зрения. И здесь встает вопрос нравственности, этичности специалистов «Гидропроект», которые предлагают реализовать каскады ГЭС на Енисее и Ангаре, зная все их последствия не хуже нас самих.

И, как мы воочию убедились, все эти проблемы проявились и при строительстве Богучанской ГЭС. Еще раз мы их увидели на официальном совещании в Косинске и на сельском съезде в Кежме.

Посудите сами. Если мы сейчас поставим интересы отдельного человека во

главу угла, то о какой компенсации жителям Кежемского района идет речь, если вместо 28 тыс. га затопляемых поименных плодородных сельскохозяйственных земель предлагается взамен только 14 тысяч га лесных земель. А остальние! Вместо добротного рубленых из вековой древесины домов с огородами жители получают типовые дома из подосеченной сосны с приусадебным участком в три сотки. Если сейчас жители Кежемского района обеспечивают сельхозпродукцией не только собственные нужды, но и нужды гидростроителей, поставляют продукцию в Балавару и Усть-Илимск, то кто же будет кормить их самих после затопления земель? Проектируемые собственные хозяйства, свинофермы?

Не нужно быть большим специалистом по качеству воды, чтобы спрогнозировать по аналогии с Красноярским и Усть-Илимским водохранилищами развитие последствий воды со всеми вытекающими последствиями. И не будет иначе, поскольку ложе водохранилища не будет вычищено, не будет прекращен загрязненный сток из Усть-Илимского водохранилища и т.д. Усть-Илимска. А значит, не будет чистой питьевой воды, не будет настоящей здоровой рыбы.

Насколько мне известно, прогноз качества воды в Богучанском водохранилище разрабатывается учеными Иркутской области и будет готов только где-то в конце 1991 года. Может, и не стоило пока задействовать иркутских ученых, когда они еще не могут решить свои региональные проблемы и проблемы Байкала, что уж доживать до 1991 года и посмотрим, каков будет прогноз. Однако жителям Приангарья хотелось бы знать и предварительные результаты этой работы.

Не решен, на мой взгляд, вопрос и с запасами полезных ископаемых, затопляемых в зоне Богучанской ГЭС. Согласно данным 10—15-летней давности промышленных запасов их в Кежемском районе нет. Однако в последнее время печати выступают геологи и приводят сведения о крупных залежах полезных ископаемых и строительных материалов на данной территории. Какова будет оценка ущерба от затопления полезных ископаемых?

На эти и другие вопросы местные жители ждут ответа, как ждут и создания общественной экспертной комиссии ассоциативного или республиканского уровня по Ангаре. Однако комиссии разного уровня и разного состава приезжают и уезжают, и даже распоряжение М. С. Горбачева с просьбой разобраться вот уже целый год в стадии разбирательства. Остается еще одна надежда — на парламент России и лично Б. Н. Ельцина. Минэнерго же СССР приказом от 10.11.89 г. № 344 утвердило Богучанскую ГЭС в перечень приоритетных объектов, которые не должны замедляться при любом снижении лимитов капитальных вложений, выделяемых на развитие отрасли. И нужна ли тут экспертиза?

Приняв нас за очередную комиссию, местные жители очень горячо и увлеченно протестовали против любого гидростроительства на Ангаре. И проектировщики роюно убедились, как население оценивает их детище.

На обратном пути, как только наша «Заря» отошла от Кежемской пристани, проектировщик взглянул за карты, стали прорабатывать варианты отметки плотин Богучанской ГЭС, когда водохранилище не затопляет Кежму и селхозугодья. Кажется, прочувствовали боль людей...

А можно ли было начать эту работу раньше?

В конце июля Красноярским центром планируется очередная длительная экспедиция на р. Ангаре.

А. БОЛСУНОВСКИЙ,
старший научный сотрудник института биофизики СО АН СССР, кандидат физико-математических наук, руководитель центра при крайком ВЛКСМ.



Тяжелые думы у доярки Фроловского отделения совхоза «Ангарь» Е. Е. Привалихой и управляющего И. П. Привалихина (на снимке). Да и какими им быть, если Екатерина Егоровна, о которой сельчане отзывались как о добросовестной и трудолюбивой работнице, в это утро не смогла подняться с своего гурта. Причина тому — пьянка: напившись «боржоухи», паству распустили по пастбищу скот.

А способствовали этому работники Кежемского торг. Причала в тепलोходе к берегу с добрым намерением, сделали зло — наварили с прочим товаром отсукали и этот, в стальной таре. И это в жаркое для сельчан время заготовки сена и летних выпасов, пренебрегая введением сельским Советом ограничением торговли вином!

Фото С. БОЧАРОВА.



ДОКОЛЕ Ж МОЖНО?

СЕРДИТОЕ ПИСЬМО

В «СП» за 12 июля с. г. помещено фотообвинение В. Ратуева (совхозная теплица с лохмотьями пленки) и комментарий: «...пленки для покрытия в нынешнем году не достали».

На газетные публикации ничего не знают. Истати, на сессии сельсовета, едва зашла речь о пленке, Концевой предложил... прекратить прения (хотя они еще и не начались), а председатель Совета р. Л. Нургалеева выступила в его защиту и оправдание 210 метров «разделки рабочим рыбколпа — по 10 метров, в продажу ушло 30 метров, по чьей вине пленки не досталось ни совхозной теплице, ни коммунальщикам».

Так свидетельствуют справки директоров этих двух теплиц на прилавки не магазинов.

Очевидно, ни для торговых работников Заледеево, ни для председателя исполкома Зикон не писан. Или может быть, они о нем и 300 метров. Непрасно жители села караулили пленку у прилавков. Она ушла на...

Так, один рулон (150 м) «доставки» работники ПМК-6 в качестве... оплаты за разгрузку барж.

Один рулон «отпущен для нужд учителей» по распоряжению предисполкома

В. А. Концевого. Почему — никто не знает. Истати, на сессии сельсовета, едва зашла речь о пленке, Концевой предложил... прекратить прения (хотя они еще и не начались), а председатель Совета р. Л. Нургалеева выступила в его защиту и оправдание 210 метров «разделки рабочим рыбколпа — по 10 метров, в продажу ушло 30 метров, по чьей вине пленки не досталось ни совхозной теплице, ни коммунальщикам».

Так свидетельствуют справки директоров этих двух теплиц на прилавки не магазинов.

Очевидно, ни для торговых работников Заледеево, ни для председателя исполкома Зикон не писан. Или может быть, они о нем и 300 метров. Непрасно жители села караулили пленку у прилавков. Она ушла на...

А Закон гласит: «Продажа товаров... из подсобных помещений предприятий торговли... а равно сокрытие товаров от покупателей, совершенные работниками этих предприятий по предвзятому молчаливому сговору группой лиц... наказываются лишением свободы на срок

до двух лет... или исправительными работами на тот же срок... или штрафом от одной до трех тысяч рублей...» (ст. 156^а Указа Президиума ВС РСФСР «Об усилении ответственности за злоупотребления в торговле...» от 27 февраля 1990 года).

В районной газете уже сообщалось (7.06. и 12.07.90 г.) о фактах бесконтрольного и безграмотного штампования талонов на сахар и вино-водочные изделия. Неблагоприятной оказалась роль исполкома и в распределении пленки.

Скажите, мелочи! Но не из этих ли мелочей складывается недоверие к Советской власти! Люди ропацт, возмущаются, судачат и о других злоупотреблениях.

Доколе же можно злоупотреблять и людским терпением!

В. КОНДРАТЬЕВ,
член торговой комиссии сельсовета.

С. Заледеево.

В интересах владельцев облигаций

В целях обеспечения защиты интересов владельцев облигаций Государственных целевых беспроцентных займов и Государственных казначейских обязательств СССР и упрощения порядка их распространения Совет Министров СССР внес изменения в условия выпуска этих ценных бумаг.

Установлено, что если к моменту получения по облигации Государственного целевого беспроцентного займа товара (за исключе-

нием легковых автомобилей) его цена превысит стоимость облигации, то ее владелец получит товар по цене, указанной на облигации, а при получении более дешевого товара он получает разницу между стоимостью облигации и ценой товара.

Сберегательному банку СССР разрешено с 15 июля 1990 года осуществлять свободную продажу облигаций Государственных целевых беспроцентных зай-

мов, не реализованных в трудовых коллективах (за исключением облигаций, полученных по которым производится легковых автомобилей).

Сокращен с 16 лет до 8 лет срок, на который выпускаются государственные казначейские обязательства СССР, и увеличен размер выплачиваемого по ним дохода с 5 до 10 процентов годовых.

(ТАСС).

ДЕЛА И ЗАБОТЫ ВETERANОВ

Очередное заседание районного совета ветеранов войны и труда прошло в острой дискуссии, с большой повесткой дня и длилось более трех часов. В разговоре приняли участие работники РК КПСС, районного Совета народных депутатов, райсовета и отдела водохранилища.

Основным вопросом был анализ работы Недюкорского, Тавжинского, Проспихинского и Пановского советов ветеранов. Об этой работе и хотелось бы рассказать, ссылаясь на отчеты их председателей.

Леонид Степанович Дадев — председатель Недюкорского совета ветеранов. Несмотря на то, что в Недюкоре проживает более 170 пенсионеров, совет ветеранов был создан лишь недавно. Созданы комиссии по экологии, по работе с молодежью, по решению бытовых проблем ветеранов села. Недюкорские ветераны серьезно и много поработали, чтобы благоустроить кладбище в селе. Заработанные средства решили передать малоимущим семьям. Ветераны сотрудничают с местной школой, проводя совместные мероприятия по военно-патристическому воспитанию школьников. На встрече с ветеранами периодически приходят работники сельсовета, хозяйственные руководители и народные депутаты. Все это помогает в решении проблем. Культработники вместе с женсоветом провели вечер вдов, где звучали песни, воспоминания, шла задуманная беседа.

делательно районного совета ветеранов. Б. П. Верховых обратиле от ветеранов Недюкоры к руководству управления учреждения К-100 с серьезными претензиями. **Адонф Прокопьевич Кузнецов**, зам. председателя Проспихинского совета ветеранов, упомянул о том, что сегодня в селе проживают 117 пенсионеров, из них — 42 ветерана войны и труда. В селе отлажен механизм выделенных продуктов по талонам для ветеранов. Созданный совет из десяти человек строит свою работу по комплексному решению охватываемых проблем. Проведен ремонт транспортных средств, скотного двора, огорожены двор мехдойки на Проспихинской ферме. Но руководство фермы «забыло» оплатить этот труд. А ветераны вот не забыли перечислить средства в районный фонд милосердия — 148 рублей!

Беспокоит и то, что раньше в Проспихино частный сектор содержал 60 коров, что немало помогало в решении продовольственной программы, а нынче лишь восемь хозяев имеют своих коров, а девять взяли молоко на откорм. Хотя сельсовет выделяет деньги всем желающим. В отличие от недюкорцев, у ветеранов Проспихино и руководстве ОПИК-7 сложились хорошие отношения, и пример этому подает прежде всего сам руководитель Ю. Н. Богданов.

Волнует проспихинцев затянувшееся переселение ветеранов в благоустроенное жилье в растущий город. **Алексей Кириллович Анкудинов** год как возглавляет Тавжинский совет ветеранов. За этот период прошло шесть совещаний, предоставлена возможность оплатить за квартиру и за свет на льготной основе. Но по-прежнему острыми остаются проблемы ремонта жилья ветеранов. Не решают эти вопросы ни руководители ОПИК-5 (К. Т. Кашаев), ни Кежемского ЛПХ (А. Ф. Махлаев). В поселке процветает браговарение и пьянство. И здесь хотелось бы отметить, что констатировать факты — это несложно, тем более, когда многие пенсионеры способны от такому «процветанию». Вот здесь бы совету ветеранов и взялся, но ласыны они в этом вопросе. Нет деловых контактов с хозяйственными руководителями поселка и полкомом сельского Совета. А. И. Анкудинов призвал нового депутата коллус обратить внимание на ветеранов. Досадно, что от их проблем устранился школа.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Вам и решать...

К депутату горсовета, автору корреспонденции и «Взгляд на перспективу» [СЭП от 3 июля 1990 года] В. Рудуков обращается через газету зам. главного инженера треста «Богунгазстрой» В. БОЯРЧУК: «Уважаемый тов. Рудуков! Поданный Вами вопрос является насущным для нашей площади. Действительно, на сегодняшний день на площадке не существует централизованное обеспечение населения города и района услугами автотранспорта. В свое время я ставил вопрос перед горисполкомом и руководителем АТП-12 о создании такой службы под эгидой горисполкома на базе треста «Богунгазстрой». Но, очевидно, не проявил должной настойчивости, и вопрос до сих пор не решен. И на сегодняшний день Вам, как депутату городского Совета, видимо, предстоит решить этот вопрос. Теперь по существу Ваших «выступлений» по кабинету руководителей треста и издательства над Вами. Вам, как председателю профкома СМУ-2 и секретарю партбюро, необходимо знать о том, что если Вы выписали автомашину в СМУ-2, то оставшиеся рабочие время. Этот вопрос решался на уровне диспетчера СМУ-2 и диспетчера АТП-12, с записью (возвездно) маршрута в путевом числе, для оказания услуг автотранспорта, но, тем не менее, выделяет каждому у подразделение одну-две единицы КраЗов для технологических целей и, в том числе, для оказания услуг населению. На сегодняшний день руководители подразделений имеют все права и возможности для того, чтобы решать потребности сельских работников в удовлетворении спроса на товары народного потребления и оказание услуг населению.»

Теперь по существу Ваших «выступлений» по кабинету руководителей треста и издательства над Вами. Вам, как председателю профкома СМУ-2 и секретарю партбюро, необходимо знать о том, что если Вы выписали автомашину в СМУ-2, то оставшиеся рабочие время. Этот вопрос решался на уровне диспетчера СМУ-2 и диспетчера АТП-12, с записью (возвездно) маршрута в путевом числе, для оказания услуг автотранспорта, но, тем не менее, выделяет каждому у подразделение одну-две единицы КраЗов для технологических целей и, в том числе, для оказания услуг населению. На сегодняшний день руководители подразделений имеют все права и возможности для того, чтобы решать потребности сельских работников в удовлетворении спроса на товары народного потребления и оказание услуг населению.»

ТРЕВОЖНЫЕ СИГНАЛЫ

Мясо не брать, денег не давать

Так и кажется, что подобное распоряжение выдал кто-то «сверху» нашим торговым работникам, когда читаясь подобные письма: «Уважаемые товарищи! Обращаясь к вам за разрешенный скот на мясо. Несмотря на то, что трудно с этим продуктом в нашей стране и даже в нашем районе, сдать скот, вырванный в личном хозяйстве, очень трудно: хондиль, упрощавшись, уговаривавшись. Недавно, в июле я столкнулся с этим сама. Обратился к т. Л. Федченко, зав. Запелевским райкоопом, та ответила: обратитесь к продавцам. Но во всех магазинах все хондильники, как специально, поломаны, и все дружно ответили отказом. Директор СМУ-2 даже разговаривать не захотел, отмахнулся, как от назойливой мухи: «Вемите; у этом разговор был окончен. Кооппрхоз

тоже не принимает. Есть там полка встречной торговли, но не известно, для кого она!»

Т. КУЛАКОВА,
с. Запелеево.

Деятого июля 1989 года я след в магазин мясо-винный. До сих пор не знаю где мои деньги и получил ли я их вообще. Прошу в магазине мой вопрос до конца. Помогите найти мои законные деньги. Есть у меня и справка продавца, есть и договор с закупком пос. Дворец Н. И. Ивановой, все есть, но нет денег за свинное мясо. И зачем мне бы все эти магазины, если бы только заключили договор, не получив комбикорма. Нет комбикорма — нечем кормить свиней. Я верю в вашу газету и надеюсь, что вы мне поможете.

А. КУЗЕНКО,
п. Косой Бук.



Руки, привычные к тяжелому труду, уже не могут без дела. Хотя бы это была и тонкая балалайка, что тоже требует и спорности, и трудолюбия.

На снимке Мария Николаевна Давыденко, ветеран труда. Много лет проработала она в Кежемском ЛПХ. Сейчас — участник городского хора ветеранов.

ФОТО В. РАТУЕВА.

Э. ШУБИНА,
зав. идеологическим отделом РК КПСС.

За редактора В. Г. ЗЫКОВ.

Справочный отдел

ПРОДАЕТСЯ двухкомнатная кооперативная квартира в г. Челябинска. Площадь 29,5 кв. метров. Оплачена полностью.

Обращаться по адресу: г. Кодииск, ул. 25 лет Братскостроя, д. 8, кв. 23.

мов, которые не распределены в трудовых коллективах. Невыкупленные трудовые облигации согласноспискам с 15 августа будут также свободно реализовываться. Постановлением предусмотрено: если к моменту получения по облигации товара (кроме автомобилей) цена превышает стоимость товара по цене, указанной в облигации.

инский) требуются рабочие следующие специальности: плотники,вальчики,рашпильщики, механизаторы, повар (временный, до 20 декабря), водители на ЗИЛ-157, ЗИЛ-130 автокран, ГАЗ-53 (бензовоз), автослесарь.

Работа на участках возможна по договору.

Для работы на пчелопасеках в п. п. Тагара и Н-Проспихино срочно требуются пчеловоды. За справками обращаться по адресу: с. Усть-Кодикск, ул. Мавковского 1, учреждение К-100, сельхозотдел.

ПРОКУРАТУРА Кежемского района для работы в г. Кодииск требуется водитель на легковую автомашину. Обращаться по адресу: проспект Ленинского комсомола, 6.

В третью команду ВОХР треста «Братскострой» на последующую работу требуются стрелки. Принимаются мужчины и женщины, пенсионеры, пригодные по состоянию здоровья. Оклад 110-120 рублей; коэффициент 60 процентов; возмещается 100 процентов; ежегодная премия в размере 30 процентов.

Штаб ВОХРа расположен

во временном поселке гидростроителей, в районе заправочной станции.

Телефон для справок 2-14-48.

БЕЛОЯРСКОЕ СРЕДНЕПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ № 73 Свердловской области объявляет прием учащихся на 1990-91 учебный год по специальностям:

Мастер подсобник леса и лесозаготовитель; срок обучения 6 месяцев, начало занятий 15 октября.

Планику, бухгалтер для работы в лесозаготовитель-

ной и деревообрабатывающей промышленности.

Принимаются юноши и девушки, имеющие среднее образование; срок обучения 10 месяцев, начало занятий 1 сентября.

В училище принимаются лица, командиры в члены в предпрятиях, а также по свободному набору.

Предоставляется бесплатное общежитие.

Правила приема обще для всех училищ.

Адрес училища: 624030 Свердловская обл., Белоярский-3, ул. Школьная, 1, СПТУ-73.

Телефоны: 2-16-49; 4-31-43.

НАШ АДРЕС:
663470, г. Кодииск, Красноярского края. Телефон 2-28-98.

ОТДЕЛЫ РЕДАКЦИИ:
партийной жизни, социально-экономический, писем.

Газета выходит по вторникам, четвергам и субботам

Индекс 52336. Объем 4 печ. л. Печать высокая. Тираж 6272. Заказ № 0390.

Кежемская типография управления издательства полиграфии и книжной торговли крайисполкома.