

**ОРГАН  
КЕЖЕМСКОГО  
РАЙОННОГО  
КОМИТЕТА  
ПАРТИИ  
И РАЙОННОГО  
СОВЕТА  
НАРОДНЫХ  
ДЕПУТАТОВ  
КРАСНОЯРСКОГО  
КРАЯ**

# Советское ПРИДАНИЕ

1990 ГОД  
СУББОТА,  
№ 18 (7129)  
10  
ФЕВРАЛЯ

ГАЗЕТА ОСНОВАНА В 1936 ГОДУ

Цена 3 коп.

## 4 марта — выборы народных депутатов РСФСР и местных Советов

Вагиф Бутат оглы Агакишиев родился в 1950 году в селе Гиль Куларского района Азербайджанской ССР, по национальности лезгин, член КПСС с ноября 1982 года, образование среднее специальное.

После окончания средней школы в 1966 году поступает в сельскохозяйственный техникум в Кубы Азербайджанской ССР.

Свою трудовую деятельность начал в 1969 году аппаратчиком химкомбината в г. Сумгаите, одновременно обучаясь в Сумгаитском политехническом техникуме.

После службы в рядах Советской Армии работает монтажником строительно-монтажного управления в г. Сумгаите.

С 1976 года по 1984 работает на строительстве Байкало-Амурской магистрали бригадиром комплексной бригады.

В 1984 году возглавляемая им бригада в полном составе приезжает в Северо-Енисейский район на строительство объектов нового предприятия и работает в строительно-монтажном управлении треста «Енисейзолотострой», заводского участка «Енисейзолото».

Тов. Агакишиев В. Б. добросовестно относится к работе, совершенствует свое профессиональное мастерство, возглавляемая им бригада является лидером социалистического соревнования.

Тов. Агакишиев В. Б. принимает участие в общественной жизни. Активно работает в ревизионной комиссии крайкома КПСС, в бюро Северо-Енисейского райкома КПСС. Кроме того, коллектив треста «Енисейзолострой» в 1987 году избирает В. Б. Агакишиева председателем совета трудового коллектива. Вагиф Бутат оглы организует работу в совете в соответствии с Законом СССР о государственном предприятии (объединении), решая в первую очередь вопросы социального характера.

Получает заслуженный авторитет. Награжден в 1982 году медалью «За строительство БАМ».

### АГАКИШИЕВ Вагиф Бутат оглы



Агакишиев Вагиф Бутат оглы зарегистрирован кандидатом в народные депутаты РСФСР по Ангарскому территориальному избирательному округу № 200.

### ПРОГРАММА КАНДИДАТА

Учитывая значимость, помимо сложности и ответственности предстоящей деятельности народных депутатов республики, обещаю своим избирателям, в случае избрания меня народным депутатом, работать так, чтобы у них не возникли сомнения в правильности своего выбора. На первоначальный период обращу внимание на решение следующих вопросов:

1. Считаю, что многие существующие проблемы мо-

жно ликвидировать за счет внедрения местного самоуправления. При этом особое внимание следует акцентировать на:

— формировании местного бюджета; производить его не сверху вниз, как сейчас, а снизу вверх, исходя из принципа: кто производит и распределяет;

— в этом механизме должны также учитываться интересы трудящихся, производящих продукцию, с таким расчетом, чтобы часть

производимой продукции могла реализовываться предприятием — производителем по своему усмотрению;

— считать обязательным при решении вопросов использования природных ресурсов того или иного региона последнее слово отдавать районному (а при необходимости группе районных) Совету народных депутатов.

2. Планирую претворение в жизнь принципов социальной справедливости, исходя из личного вклада каждого в общее дело, а также характера производства, географических условий, общего социального уровня развития региона.

3. Считаю необходимым на государственном уровне односторонне урвать подходы к решению экологических проблем с проблемами продовольственных.

Для улучшения экологической ситуации считаю необходимым:

— рассматривать строительство новых предприятий, исходя в первую очередь из экологической стабильности от деятельности этого предприятия, а не из экономической целесообразности, как сейчас;

— местные Советы обязаны ежегодно формировать планы по реконструкции экологических грязных производств и технологий; неисполнение будет караться крупными штрафами как с предприятий, так и виновных лиц от рабочего до министра;

— привлечение населения к решению простейших экологических задач не митингом, а реальным делом; например, наведения порядка у дома, на улице, в поселке, на производстве;

— рациональное использование природных недр и особенно леса и воды, помня, что они дают жизнь всему живому.

тились в избирательную комиссию о снятии своих кандидатур с баллотирования в районный Совет народных депутатов.

**Т. САЙФУДИНОВА,** секретарь районной избирательной комиссии.

этого знали не только в лицо, а и по его реальным делам, заботе о людях.

А думать, что с отменой статьи шестой Конституции СССР принудят людей компетентные и решат все наши «блячки», ошибочно. Так причем же здесь партия?

**В. КУКЛИН,** учитель истории Недокурской средней школы.

### РАКИТСКИЙ Виталий Федорович



Кандидат в народные депутаты Красноярского краевого Совета

Генерал-майор внутренней службы В. Ф. Ракитский родился в 1934 году в с. Ламское Становлянского района Ливинской области. Русский, образование высшее, член КПСС с 1960 года.

В органах МВД проходит службу более 35 лет. Виталий Федорович отличает исключительное трудолюбие, высокая работоспособность, образцовое служение Родине. Новаторство и смелость присущи ему и сегодня в выполнении «сложной» работы на посту начальника учреждения К-100. Его отличительными чертами являются забота о человеке труда, умение в экстремальных условиях принять оптимальное решение и направить его на выполнение поставленных задач. Нетерпим к несправедливости, жестокости и застою. Обладает способностью объединять людей.

В. Ф. Ракитский принимает активное участие во внедрении передового опыта и научных рекомендаций в работу аппарата управления и учреждения в целом. Правильно решает вопросы

подбора, расстановки и воспитания кадров. Имеет талант одновременно замечать способности каждого человека и находить им лучшее применение. Все это позволило тов. Ракитскому возвести руководимое им учреждение на одно из передовых мест МВД СССР.

Виталий Федорович активно участвует в общественно-политической жизни коллектива и района. С 1984 года является депутатом райсовета. Пользуется заслуженным авторитетом. Является членом партийного бюро первичной парторганизации. За долготелую безупречную службу и достигнутые успехи награжден орденом Трудового Красного Знамени и «Знак Почета», многими медалями.

Тов. Ракитский В. Ф. зарегистрирован кандидатом в народные депутаты Красноярского краевого Совета народных депутатов по избирательному округу № 180. Выдвинут трудовым коллективом учреждения К-100 Тагар.

### К СВЕДЕНИЮ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Районная избирательная комиссия по выборам в Кежемский районный Совет народных депутатов доводит до сведения избирателей района, что кандидаты в депутаты райсовета т. Сузда-

лева Валентина Ивановна (избирательный округ № 16) Борсков Владимир Павлович (округ № 27), Карнаузов Иван Иванович (округ № 53) и Мухомельянов Рашид Гаифулович (округ № 60) обра-

### ПРИЧЕМ ЗДЕСЬ ПАРТИЯ?

лись идеологически и теоретически к управлению страной. Поэтому пришлось привлечь специалистов «старого» строя.

Вот и сейчас партия не должна стоять в стороне, т. к. в ее политическом и организационном опыте нуждается все демократическое движение страны. Не

надо отождествлять всю партию с отщепенцами и карьеристами. В условиях сегодняшней повсеместной выборной системы только избиратель может решить, кого ему выбрать руководителем коммуниста или беспартийного. Мне кажется, не в этом суть вопроса. Главное, чтобы человек

### ♦ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Хотя я сам не член КПСС, хочу все же сказать несколько слов по поводу последней статьи Конституции о руководящей роли партии.

Востину, история нас ничему не учит! Ведь и невосторуженным взгляд видно, что начав революцию, большевики увлеклись захватом власти, плохо подготов-

### За ленинскую стиль работы

ПРЕТЪЕГО января членами коллектива ДСУ-7, что базируется на строительной площадке Восточной ГЭС, в адрес председателя Красноярского краевого исполнительного комитета народных депутатов В. И. Сергиенко, начальника ПРСО «Красноярскавтодор» П. А. Старовойтова и руководства района было запрошено письмо следующего содержания:

«Начальником отдела кадров ПРСО «Красноярскавтодор» Ю. А. Ястремским при встрече с руководством РК КПСС предложено в связи с реорганизацией ДСУ-7 в ДРСУ-7 назначить начальником ДРСУ-7 бывшего начальника ДСУ-7 Ю. А. Старовойтова. Коллектив ДСУ-7 решительно opposes данное собрание в феврале 1989 года высказал свое конкретное мнение о данной кандидатуре, а именно, что такие люди, как Н. М. Зубков, не имеют никакого морального права находиться на любой руководящей работе. Протоколы данного собрания в свое время были направлены в районный комитет партии и ПРСО «Красноярскавтодор».

В соответствии с приказом ПРСО «Красноярскавтодор» № 871-П от 14 декабря 1989 года на базе ДСУ-7 создается ДРСУ-7. Общее собрание коллектива ДСУ-7 27 ноября постановило избрать начальником будущего ДРСУ-7 В. М. Журавлева и просило руководство ПРСО «Красноярскавтодор» утвердить данное решение.

Будучи в г. Норильске 21 и 22 декабря 1989 года, начальник отдела кадров ПРСО «Красноярскавтодор» Ю. А. Ястремский с коллективом не встретился, а имел беседы только с отдельными его членами.

Мы заявляем категорический протест возвращению в наш коллектив Н. М. Зубкова и требуем, чтобы руководство ПРСО «Красноярскавтодор» прекратило поиски путей по возвращению его даже в качестве простого рабочего, так как не желаем работать с ним. Мы считаем, что отдельные заявления «людей коллектива», которые нам не показывают, является завуалированной игрой некоторых людей, преследующих свои корыстные цели, и не отражают мнения всего коллектива. Мы требуем, чтобы ПРСО «Красноярскавтодор» утвердило решение коллектива ДСУ-7 об избрании начальником ДРСУ-7 В. М. Журавлева».

Подписали письмо 49 членов коллектива из 89, а т. ч. 42 рабочих и 7 инженерно-технических работников и служащих.

Письмо еще не дошло до своих адресатов, а конфликтная ситуация в ДСУ-7 уже так закалилась...

Упомянутый в письме начальник отдела кадров ПРСО «Красноярскавтодор» Ю. А. Ястремский вновь появился в ДСУ-7, и по коллективу сразу же разнеслось, что имеется приказ объединения по назначению начальника ДРСУ-7 Н. М. Зубкова, что вопрос о создании нового предприятия решен окончательно.

Назначение это многими членами коллектива расценено было как полное игнорирование воли коллектива, очевидное проявление протекционизма.

Чтобы стало ясно, почему так разгорелись страсти в ДСУ-7, нужно изложить предисторию этого конфликта, который, казалось бы, был исчерпан в феврале 1989 года; а теперь волею руководства «Красноярскавтодора» разгорелась вновь. Что же произошло в ДСУ-7 в начале прошедшего года?

Для беспристрастного изложения сути этих событий лучше всего обратиться к протоколу собрания коллектива ДСУ-7 от 9 февраля 1989 года, на котором присутствовали 72 человека из 106 работающих.

Повестка дня того собрания звучала так: «О выражении недоверия начальнику ДСУ-7 Н. М. Зубкову». Сам начальник на собрании был отказан. Секретарь партийной организации В. Н. Ким озвучивал присутствующим с общенными результатами анкетирования, в ходе которого партийной организацией изучено мнение коллектива о руководителе. Вот некоторые данные этой анкеты. На вопрос «Используется ли руководитель авторитетом в коллективе?» ответили «да» — три человека, «нет» — 59, не смогли ответить — двое. Другой вопрос — «Отношение руководителя к общепрофессиональному коллективу, как он относится к ним в работе?» Ответили: «советуется» — один, «не советуется, не обращает внимания» — 48 человек. И вопрос «Как реагирует руководитель на

критику в своей адрес?» положительно ответил один человек, отрицательно — 47. «Умеет ли руководитель управлять собой, насколько сдержан?» Ответы: «да» — 8, «индетактно, грубо» — 49 человек. И так далее.

Впечатление можно составить не только из выдержек анкеты, но и некоторых выступлений на том собрании. Вот что прозвучало в выступлении председателя профкома В. А. Семенова: «С первых дней нового профкома у нас появились трения с начальником управления. Через неделю... он сказал, что сделав вывод о работе профкома, его она не устраивает. Через месяц мы узнали, что квартира, в которой он жил, остается за его сыном, сам он переходит в котельную... После Нового года Н. М. Зубков в банк объявил о расправе над мной за то, что мы с Бекавым лезем не в свое дело (насчет жилья и другого). Зубков любит стравливать людей».

О грубости, диктате, злоупотреблении служебным положением говорили и большинство других выступавших. Собрание постановило: «За злоупотре-

буют, чтобы при назначении начальника было учтено мнение коллектива». На вопрос, почему же это требование законодательства не выполнено, Ястремский без затруднений объяснил коллективу, что придется де комиссия и индивидуально изучить мнение каждого (т. е. телега пушена впереди лошади).

Вот такая бюрократическая уловка. Нетрудно догадаться, что далеко не все равно высказывать мнение о претенденте на роль начальника или на уже занимающего пост руководителя, отношения с которым, конечно же, портить не хочется. На то, видимо, и сделан расчет. Представитель «Красноярскавтодора» отказался изучить мнение о новом начальнике безотлагательно, не обременяя себя индивидуальными собеседованиями. Каждый, кто хочет, высказается, а кто не хочет или не может, высказает свое мнение посредством голосования.

«Мы не собираемся проводить никаких собраний», заявил Ястремский, мы доводим до вашего сведения приказ (!) и только...».

Однако трудно было провести собра-

как обладатель многих других «качеств», о которых уже говорилось, по мнению большей части работающих в ДСУ, он не приемлем как руководитель коллектива.

Как отнеслось к этому конфликту руководство района? Уже было сказано, что назначение нового начальника с ним не было согласовано. Для районного комитета партии во многом решающим является мнение партийной организации, а она, как и коллектив, вернее его большинство, не поддержала указанного назначения. В ДСУ создается нервозная обстановка, раздаются призывы бастовать, выложить партийные билеты в знак протеста и т. д.

Назначение руководителем человека, которому десять месяцев назад было выражено недоверие в коллективе и вынесено строгое партийное взыскание, трудно оправдать какой-либо целесообразностью. Поэтому РК КПСС в категорической форме потребовал от «Красноярскавтодора» отменить решение о назначении...

Нужно отдать должное начальнику этого объединения П. А. Старовойтову. Не удаваясь в амбиции, он приехал, разобравшись в обстановке, встретился с руководством райкома и райисполкома, побеседовал индивидуально с членами парторганизации, представителями обеих группировок, тех, кто «зав и тех, кто «против», а затем вынес этот вопрос на собрание партийной организации. «Дать» на мнение коммунистов своим «авторитетом» не стал, согласился с высказанным предложением, что нужно назначить руководителем со стороны, предложил подумать о кандидатуре С. А. Кузнецова — всем достаточно известного, работающего в этом же объединении.

На следующий день на общем собрании коллектива руководителем ПРСО «Красноярскавтодор» П. А. Старовойтов проинформировал коллектив ДРСУ-7 о том, что начальником назначается С. А. Кузнецов.

Какие уроки нужно извлечь из этого конфликта, который, хочется надеяться, разрешился? Во-первых, можно сделать вывод, что его могло не быть, если бы представители объединения заранее, прибыв на площадку ДСУ, не бездумно и применительно вынашивали установку, а оценив ситуацию, принял со своим руководством правильное решение. Очень уж часто в таких случаях, по старой привычке у нас, не вдаваясь в причины, суть конфликтов объясняют упрямством там, где бастуют, «кто-то мундт водит», «кто-то полонит и т. д. То есть сводя все к идеям: темный народ не понимает, в чем его счастье. От таких стереотипов нужно отказываться».

Сделать выводы нужно и партийной организации. Приложило немало сил для отторжения Н. М. Зубкова, она, однако, не смогла объединить коллектив и нормализовать его деятельность. Поэтому в споре с вышестоящей ведомственной организацией имела немного веских аргументов.

Извлечь уроки должны и коллектив, его трудовой совет. Добиваясь возможности на право выбора, самостоятельности решений, нужно добиться и максимальной экономической независимости вплоть до аренды, тем более что возможности для этого у ДРСУ есть. Иначе от диктата вышестоящей организации не избавиться.

Тем же, кто, возможно, разочарован исходом событий в ДРСУ-7, наверное, стоит подумать над тем, что время «твердого ужима» уходит в прошлое. Большинство уже не хочет иметь руководителя «погонялым», возмущающегося над коллективом. Нужен руководитель нового типа — человеческий, имеющий, помимо технических знаний и практических навыков, внутреннюю культуру, опирающийся на коллектив, понимающий, что не человек — для производства, а производство — для человека.

**П. БЕЗМАТЕРНЫХ,**  
инструктор РК КПСС.

## ПРОШЛИ ТЕ ВРЕМЕНА, когда коллектив безразлично подчинялся ведомственному интересу

ребление служебной властью, грубость в работе с людьми, пренебрежение к нуждам трудящихся, отсутствие воспитательной работы, применение угроз и давления на подчиненного выразить его веру Н. М. Зубкову и отстранить его от занимаемой должности». Принято постановление подавляющим большинством голосов.

Кроме того, партийной организацией ДСУ-7 было проведено партийное расследование по поводу заявления В. А. Семенова об угрозе физической расправы со стороны Зубкова. Данный факт был подтвержден свидетелями.

Учитывая, что ранее Н. М. Зубков имел партийные взыскания с занесением в учетную карточку, партийное собрание рассмотрело персональное дело, исключило его из рядов КПСС за предельную грубость, угрозы по отношению к отдельным работникам коллектива, злоупотребление служебным положением.

Бюро райкома КПСС, изменив указанное решение, объявило Зубкову строгий выговор с занесением в учетную карточку.

Почему же после таких событий Н. М. Зубков по истечении десяти месяцев со дня снятия с должности по требованию коллектива вновь посажен в кресло руководителя? На собрании коллектива, состоявшемся во второй половине января, тов. Ястремский, представляющий руководство «Красноярскавтодора», объяснил его позицию достаточно просто, не вдаваясь в подробности: создается новое предприятие и руководство краевого объединения вправе (по всем юридическим канонам) назначить нового начальника по своему усмотрению. В новое предприятие, добавил он, полностью вливаются коллективы ДСУ-7 и Кежемского ДРСУ; кто не желает оставаться там, никаких препятствий для увольнения не будет.

В общем, коллективу дали понять, что его мнение руководство «Красноярскавтодора» не интересует и решение своего оно не изменит, даже если коллектив разберется кто куда. На вопрос, заданный одним из рабочих по поводу выборности прибывший юрикомисит ответили, вероятно, с целью доказать законность акции, доходчиво объяснили, что право выборности руководителей распространяется только на предприятия, перешедшие на хозяйственный расчет, а поскольку ДСУ-7 таковым не является, продолжил: «Справедливости ради нужно ответить, что существующие законодательство

не по задуманному сценарию, и, не смотря на уловки и манипуляции подотрещихся в тактике обращения с массами представителей вышестоящей организации, оно все-таки было открыто и продолжено (Представитель объединения, как ни странно, его тут же покинул).

Присутствующий на этом мероприятии второй секретарь РК КПСС В. Е. Говорский попросил, чтобы мнение коллектива о назначении Зубкова было определено конкретно и безотлагательно, поскольку данное назначение с районными и советскими и партийными органами не согласовано. А для них в кадровой политике, в отличие от руководства «Красноярскавтодора», мнение коллектива далеко не второстепенно.

Мнение по поводу нового назначения бывшего начальника ДСУ (оно оказалось в подавляющем большинстве неодобрительным) было высказано следующим образом: попросили выйти тех, кто «зав Зубкова». А такая группа в коллективе есть, хотя она в меньшинстве, представители ее вели себя в ходе собрания активно, чем неприемлемость нового назначения большинства. У названного большинства, за это в основном и рабочие, выступления были краткие и без углубленных формулировок. Например, один из присутствующих вопрошал Зубкова: «Ну, как вы можете после того, что было, вновь возвращаться в коллектив? С какими глазами вы возвращаетесь?» Сторонники же Николая Максимовича Зубкова (в отномном МР и служащие) пустили в ход достаточно тяжеловесные обвинения. В частности, такие, что, мол, в среде рабочих процветают коллективные пьянки, и о. начальника ДСУ-7 В. М. Журавлева не навал должный порядок и т. д.

Если обратиться к производственным показателям предприятия, сравнить итоги 1988 года, когда руководил Зубков, и 1989, когда руководил другой начальник, то видно, что коллектив сработал хуже: снизились фондозадача, рентабельность, не выполнены планируемые объемы СМР, перерасходован фонд заработной платы. Причины ухудшения работы коллектива многие выступившие на собрании видели в том, что В. М. Журавлеву, заменившему Н. М. Зубкова в кресле начальника, аппарат управления не помогал. Трудно со стороны судить кто прав, а кто нет.

Немало положительного было сказано о Зубкове, о том, что он сильный хозяйственник, что его заслуга этого года. Инициатор ДСУ-7 на площадке БОГЭС, что он умел «выбить» новую технику, специалист своего дела и другое. Однако



## Что волнует избирателей?

Заметно оживилась культурно-массовая работа в предвыборный период в Новой Недоуре. Возобновил свою работу женский клуб «Хозяйки». Свое заседание на этот раз он провел в «Общественно-политическом центре (ОПЦ) и посвятил его предстоящим выборам народных депутатов РСФСР и местных Советов в 45-летие Победы советского народа в годы Великой Отечественной войны.

Хочу поделиться впечатлениями о вечере «Солдатские вдовы», который был организован совместно с клубом «Хозяйки».

С первых минут после вечера все присутствующие как бы окупились в то далекое и тяжелое время. Женщины как бы заново пережили те годы, а молодые узнали как это страшно — остаться в 20 лет вдовой с маленькими детьми на руках. Мы узнали много нового из жизни наших землячек Е. Я. Быковой, М. А. Беловой, М. М. Брюхановой, П. Т. По-

тылициной. Эти женщины, как и многие другие, вынесли на своих плечах все тяготы войны и послевоенные трудности.

Вечер не прошел бы так душевно, если бы в него не вложили тепло души и своих сердец работницы Недоурской средней школы М. Д. Сычева, Л. Ф. Патыченко, председатель женсовета Т. Ф. Малич, секретарь Недоурского сельского Совета готовится большая программа, которая включает цикл мероприятий, к которым приглашены в честь 45-летия Победы трудовые коллективы ОПЦ и ОПТК-7. Недоурской средней школы.

Если проанализировать тетрадь дежурств в ОПЦ, то видно, что наших избирателей волнуют следующие проблемы.

Население поселков рас-

тет год от года, а книжный фонд нашей библиотеки составляет 9373 экземпляра, из них художественной литературы — 5709. Этого явно недостаточно для читателей. Добавлю, что в Н.-Недоуре, где отсутствует библиотека, население выросло до 800 человек. Необходимо помещение библиотеки, открытие книжного отдела при магазине № 15 Кежмынского рыбхоза. Ведь не каждый житель может выехать в райцентр или в Кежму и приобрести нужную литературу. Тем более, что за последнее время население Кежмы уменьшается, а фонд поступлений книг в ее магазин остается прежним.

Наиболее небольшим остается и вопрос радиодиффузии Новой Недоуры.

Просим руководителей ответственных за решение этих вопросов, дать ответ через газету.

**Е. САЛГА,**  
заведующая Недоурской библиотекой, член женсовета.

ЧТО ЭТО такое, мы во- «Богучанск» и исполкома. Наевьяка он создал, что кабра 1989 года, когда в Богучане проводился сход по выдвижению кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР. Посмотрели и еще раз пришли к выводу, что у нас в районе нет ничего, ни другого. В двух номерах газеты «Ангарская правда» (№ 118 и 119) было четко разъяснено: присутствие на сходе может от предприятий и организаций

тори округа, а также потому, что шла кандидатура гласованная РК КПСС и райисполкомом, — Якутия. И сейчас выдвигаемый Зайцев угoden народу, но не угoden управленческим организациям. Рейнер грамотен как хозяйственный руководитель. Но, по-видимому, хват лично для себя — достаточно посмотреть на тот домик, что он построил себе в Богучане.

Мы требуем, во-первых, опубликовать в газете наше письмо без сокращения, вторых, результаты схода 16 декабря по выдвижению кандидатов в народные депутаты РСФСР аннулировать, так как это в действительности было собрание лесозаготовителей и управленческих аппаратов партийных, советских органов, что грубо нарушает демократию и справедливость и приводит к росту бедности в решении дела перестройки и народа.

В-третьих, провести сход действительно по правилам демократии, справедливости и равноправия всех слоев населения района. Если в районе пенсионеров и домохозяек восемь тысяч, то и представителей от них должно быть сто человек. Если рабочего класса 16 тысяч, то 200 рабочих — действитель, если один управленческий аппарат 800 человек, то на сходе должно быть только десять представителей.

В-четвертых, пора прекратить практику выдвижения кандидатов по месту жительства. Почему верховные руководители выдвигают свои кандидатуры в любом месте на периферии района, но никак не в Богучане. По-видимому, боится, что богучанцы слишком много знают о них и выдвижение может не состояться. Но если бы кто и был выдвинут, то тут же мы, богучанцы, избрали альтернативу, притом авторитетных, пользующихся уважением народа.

**БРЮХАНОВ,**  
**КОПЛАКОВЫ**  
и еще 12 подписей.  
**«Красноярские профессоры» за 12—18 января.**

## Демократия и справедливость?

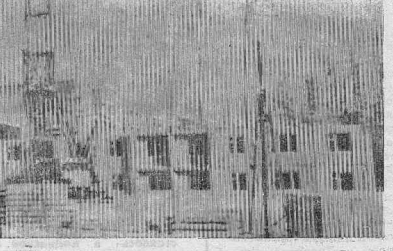
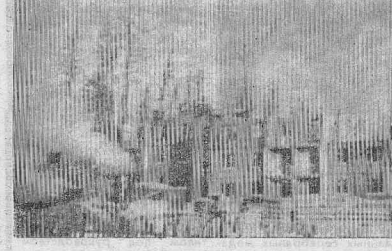
только один депутат, избранный от 80 избирателей. На пленуме РК КПСС было объявлено, что со свободным правом голоса на сход могут явиться только пенсионеры и домохозяйки. Объявлено было на пленуме, о чем пенсионеры и домохозяйки не знали и не ведали.

Но что мы видим в действительности: пять рядов правом секторе зала заняли 70 человек работников управленческого аппарата объединения «Богучанск», поближе к ним разместились директора подразделений, руководимых этим объединением, а по установленной квоте представители аппарата управления должны присутствовать на сходе только один человек... Не понятно, почему и кто избрал выборную комиссию аппарата райисполкома и значительное количество работников аппарата РК КПСС, половину контрольного ПЛО «Красноярским», хотя квота, как и для всех, должна быть по одному человеку от 80 работников. По простому подсчету, в этом сходе незаконно, вопреки совести и чести, присутствовало свыше 180 человек из руководящего аппарата района. Любопытно было наблюдать этот фарс, как усиленно тов. Аппитин, председатель окружной комиссии, глядел в полном составе ПЛО

она кандидатом в депутаты РСФСР.

Наверняка видел это отсутствие всяких нравственных качеств со стороны аппарата указанных организаций и членов избирательных комиссий присутствующих в зале Зайцев В. К., и, по-видимому, только он один мог бы смело и открыто пресечь этот театр бюрократического лицемерия, так как остальные не сказали ни слова. А Зайцев В. К. на заданный ему позднее вопрос дал ответ, что он не сомневался, что все таким образом и пойдет. Также с какой-то долей юмора и горечи заявил, что надежда на выигрыш у него пропала. Когда он шел к Дому культуры на сход по морозу в 30 градусов, знал, что не будет в этом зале пенсионеров и домохозяек, женщины-матери, так как нет у них тех японских комфортабельных машин, которые сновали по ул. Октябрьской, перевоза из контора «Богучанск» и «Красноярским» людей, чтобы было больше голосов за Б. Рейнера — кандидата в депутаты от этих организаций.

Но нам совсем небезразлична наша судьба, поэтому хотим немного сказать о Рейнере. Мы все почему-то забыли, когда был сход по выдвижению Якутия, на том сходе называлась и фамилия Рейнера, ее тут же отклонили по причине, что он не проживает на терри-



### ФОТОРЕПОРТАЖ

## На строительстве дома номер 204

Стены третьего и уже четвертого этажей первой блок-секции возводят строители дома № 204. Многие жители района, особенно ветераны войны, с нетерпением ждут завершения этой стройки. Сметная стоимость дома более четырех миллионов рублей. Финансирует его крайисполком и строители дома. Квартиры здесь получат работники ДРСУ-7, строители дома, эксплуатационники (ЖКУ), а также ветераны и работники организаций, переведенных в райцентр. В доме будут 1—5-комнатные квартиры.

Быстрыми темпами ведут строительство монтажники СМУ-3. К концу года планируют сдать не менее двух подъездов.

На снимках опытные монтажники СМУ-3: Вячеслав Иванович Архипенко и звеньевой Александр Петрович Кинстлер; Александр Карлович Зель.



Фото В. ПАТУЕВА.

Записал Л. ЦЫБРИЙ.