

ОРГАН  
КЕЖЕМСКОГО  
РК КПСС  
И РАЙОННОГО  
СОВЕТА  
НАРОДНЫХ  
ДЕПУТАТОВ  
КРАСНОЯРСКОГО  
КРА

# Советское Приангарье

ГАЗЕТА ОСНОВАНА В 1936 ГОДУ

1990 ГОД

ВТОРНИК,

№ 139 (7250)

20

НОЯБРЯ

Цена 3 коп.

## XXVIII районная партконференция

16 ноября в РК «Братск» состоялась XXVIII районная партийно-выборная партконференция. На повестку дня были вынесены следующие вопросы:

1. Отчет районного комитета КПСС за период с октября 1988 года по ноябрь 1990 года и задачи районной партийно-политической организации по выполнению решений XXVIII съезда КПСС (докладчик А. А. Емельянов — первый секретарь РК КПСС).

2. Отчет ревизионной комиссии районной партийной организации (докладчик — В. В. Котова — председатель ревизионной комиссии).

3. Выборы первого, второго секретарей РК КПСС, членов бюро, членов райкома КПСС.

4. Выборы председателя контрольной комиссии районной партийной организации, члена контрольной комиссии.

5. Выборы членов и кандидатов в члены районного комитета КПСС.

6. Выборы членов контрольной комиссии районной партийной организации.

7. Утверждение положения о контрольной комиссии.

8. О рекомендации в состав выборных органов краевой партийной организации.

В прениях по докладу выступили: И. Б. Михайлов — член бюро РК КПСС; О. Г. Григорьева — начальник ОТиЗ ОИТК-1; В. Е. Субботин — начальник Ангарской экспедиции; В. В. Умрихин — заведующий РОНО, член РК КПСС; Н. В. Зюнова — первый секретарь РК ВЛКСМ; Б. А. Абиж — заместитель председателя совета секретарей Богучанской ГЭС; В. Ф. Равкин — начальник учреждения К-100; А. Г. Каречин — председатель совета ветеранов войны и труда г. Козинска; А. С. Екимов — секретарь парторганизации ветеранов войны и труда; А. П. Чупров — директор дирекции учреждения К-100; М. К. Ярошенко — начальник полк. части ОИТК-2, секретарь парторганизации, член РК КПСС; В. Е. Говарский — председатель Кежемского райисполкома, член бюро РК КПСС; Н. Н. Тимченко — учитель Имбинской школы, секретарь поселковой парторганизации; В. М. Якимов — начальник РО УКГБ, член РК КПСС; В. И. Сизых — секретарь парторганизации Дворецкого сельского Совета народных депутатов; А. М. Печеркин — заведующий начальным политотделом учреждения К-100, член РК КПСС; В. А. Бахарев — заведующий гинекологическим отделением Кежемской больницы; К. К. Гафнер — заместитель председателя Кежемского райисполкома, член РК КПСС; В. И. Степанцов — секретарь Красноярского КК КПСС.

Делегаты конференции избрали тайным голосованием членов райкома партии, а также: первым секретарем РК КПСС А. А. Емельянова; вторым секретарем — И. И. Нарнаухова, ранее работавшего инструктором красноярского крайкома КПСС, председателем контрольной комиссии — Ю. Г. Панова.

После конференции состоялся пленум РК КПСС. Участники пленума утвердили: заведующим организационным отделом — С. Н. Усольцева, заведующим идеологическим отделом — Э. В. Шубину, управляющей делами — Т. А. Черепанову.

В. СИМБИРЦЕВА.

## Встречи в поселке Приангарский

В прошедшем месяце по приглашению политотдела К-100 п. Приангарский посетила директор Кежемского историко-революционного музея Ю. С. Кулакова. Она побывала в исправительной колонии, встретилась с осужденными, в течение часа беседовала с ними на тему истории нашего района. Ей пришлось отве-

тить на многочисленные вопросы, касающиеся родословной местного населения, романа А. Рыбакова «Дети Арбата» и т. д.

Чуть позже подобную беседу провела Юлия Степановна с офицерами составом поселка.

З. КЕТСКИЙ.

## В ИСПОЛКОМЕ РАЙСОВЕТА

### Созданы новые предприятия

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 8 августа с. г. № 790 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий», рекомендаций государственной комиссии Совета Министров СССР по экономической реформе исполком райсовета на своем заседании рассмотрел вопросы по созданию в районе малых предприятий.

Решено зарегистрировать (и утвердить его Устав) реставрационно-строительное малое предприятие (АРСМП) «Зодиак». Кроме реставрации оно будет заниматься разработкой перспективных в строительстве объектов жилья и соцукультбыта на основе смешанных форм собственности, полной самоукомплектованности, финансирования и управления.

Зарегистрировано малое предприятие — Тагаринский леспромхоз по лесозаготовке, переработке древесины, строительству лесовозных дорог, лесовосстановлению. Устав утвержден. Леспромхоз будет самостоятельно реализовывать продукцию собственного производства. Учредителями его являются исполком Тагарского поселкового Совета народных депутатов, исполком Кежемского райсовета, концерн «Енисейлес».

## ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВСТУПЛЕНИИ

### Далеко до молочных рек

«На опубликованную заметку в газете «Советское Приангарье» (№ 126 от 18.10.90 года) «Дети просят молока» сообщают: Молоко в ОРС БотЭС поступает из Сыромолотова (совхоз «Заледеевский»). В летнее время ежедневно принимали до 600 литров, этого было достаточно для обеспечения детей до трех лет.

В настоящее время, в связи с низкими урожаями, ежемесячно получаем девять тонн цельного молока, 3,6 тонны поступают на молочную кухню для обеспечения детей до года, оставшееся молоко продает в магазине «Малыш» для детей до трех лет.

Ежемесячная потребность в молоке детей до трех лет, детских, лечебных учрежде-

С целью насыщения рынка продовольственными товарами народного потребления исполком райсовета зарегистрировал малое торговое предприятие «Надежда» по заготовке, закупке и реализации сельскохозяйственной продукции через магазин (на семейной основе), а с целью решения задач по расширению сферы услуг — малое предприятие «Кедр» при Простокимском сельском Совете по производству и реализации продукции общественного питания на базе сельскохозяйственной продукции, выращенной в собственном подобном хозяйстве или закупленной у населения (предприятие создается на коллективной основе). Уставы утверждены.

## По кооперативу „Дон“

В соответствии с постановлением Верховного Совета СССР от 26 мая 1989 года «О кооперации в СССР», исполком районного Совета народных депутатов решил внести дополнение в Устав кооператива «Дон» следующего содержания: «Кооперативу «Дон» разрешается производство пихтового масла и древесного угля».

Исполком райсовета предупредил председателя кооператива «Дон» т. Рыкалова о несвоевременном предоставлении предусмотренной законодательством отчетности о деятельности.

ний, школ, предприятий общешагита составляет 36 тонн, а так как цельномолочной продукции недостаточно, то выделенные фонды на сухое молоко (32 тонны) и консервированное молоко (304 тысячи банок) реализуются для мелкого опта и общественного питания.

Для улучшения снабжения ОРС заключил договор с Братским молокозаводом на поставку 10 тонн молока ежедневно. В настоящее время оно не поступает в связи с отсутствием авто-

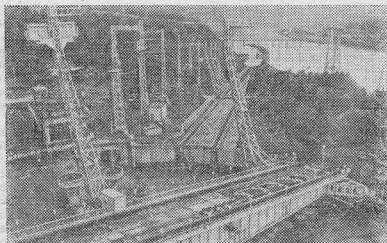
транспорта (одна автомашина на ремонте, в вторая руля так как цельномолочной продукции недостаточно, то выделенные фонды на сухое молоко (32 тонны) и консервированное молоко (304 тысячи банок) реализуются для мелкого опта и общественного питания.

На неоднократные жалобы о невиделении авторанспорта АТП-12 для завоза молока горисполком мер не принимает.

Г. АРХИПОВ,  
начальник ОРСа  
СМТ БотЭС».

## ПО КРАЮ

# Перестройка, безответственность несовместимы



Для успешной переброски судов через стометровую плотину Красноярской гидроэлектростанции был в свое время сооружен специальный подъемник. Его можно сравнить с самодвижущимся шлюзом. Спускался по рельсам вниз, эта гигантская «кванна» весом около четырех с половиной тысяч тонн, принимает в себя теплоход, а затем, подняв его до высоты водохранилища, выпускает. Стоимость этого — по-своему уникального — сооружения 62,5 миллиона рублей, а необходимость в нем была и есть всегда. Не исключением являлась и нынешняя навигация.

«Но в этом году совершенно исправный судоподъемник бездействовал. Дело в том, что работать агрегат может только тогда, когда вода в водохранилище достигает отметки 230 метров над уровнем моря. Прошедшим летом он не поднимался выше 228 метров. Нет, воды в Енисее не стало меньше. Просто еще весной энергетники Саяно-Шушенской ГЭС, находящейся в 600 километрах выше Красноярска, основываясь на прогнозах специалистов, предсказывавших засушливое лето, стали накапывать воду в Саянском водохранилище, попросту перестраховались. Их опасения оказались напрасными, но «доливать» Красноярское море не стали. О прямых убытках, понесенных пароходством и государством, говорить до конца навигации трудно, но пока очевидно: южные районы края, поселки, деревни, стоящие на берегах водохранилища, лишились транспортной связи. Крайне осложнился вывоз леса для нужд Красноярского ЦБК и других предприятий. Тяжело стало снабжать углем прибрежные населенные пункты. При напряженной обстановке на стальных магистралях, нехватке топлива для автотранспорта бездействие судоподъемника усугубило положение с перевозками в крае.

В. ИВАНОВ (корр. ТАСС).

На снимках: подъемник протастает; а зарплата судорудникам подъемника идет. Они не виноваты. Фото В. Медведова (Фотохроника ТАСС).





С НАЧАЛА ГОДА В РЕДАКЦИЮ ПОСТУПИЛО БОЛЕЕ 860 ПИСЕМ

# КОМУ — НАЖИВА, КОМУ — НИЦЕТА

НЭП... Однажды мы его пережили. Когда же он дал крен (началось срастание с капитализмом), то был отменен. Настоящий НЭП, именуемый рынком, действует интересами человека, но суть его одна — отступление от социализма. Разве в интересах человека предпроектная и неизбежная безработица? Илломается весь уклад жизни людей, большие станут бедными, обездоленными. Рынок дококает людей со слабым здоровьем, одиноких, предпенсионного возраста.

хорошо платить, но будут и высокие цены на его изделия.

В программе Президента предусмотрено: чтобы ограничить рост цен, будет введен предельный уровень рентабельности, имея в виду, что прибыли, полученная сверх этого уровня, будет изыматься у предпринимателя и распределяться в равных долях между государственным бюджетом. Но это все лишь в пользу правительства, а не в нашу. В дальнейшем контроль за розничными ценами снимается. В 1992 году цены будут контролироваться только по укрупненным потребительским товарам. А это надо понимать так, что цены будут очень высоки и никто за это не будет отвечать, наступит инфляция.

Разве в социальном государстве совместно накопление денег, капитала? Если при Ленине капитал у богатых конфисковывали, а при Сталине кулаков раскулачивали, то при Горбачеве накопление денег, капитала поощряется! Рынок — это поощряется!

На четвертом этапе намечается снижение затрат на содержание государственного аппарата и перевод на самоокупаемость многих бюджетных организаций частично либо полностью. В народном хозяйстве аппараты сокращались и сокращаются. А в союзном правительстве раздуваются. Надо бы им вместе с Президентом перейти на самоокупаемость, а не назначать высокие ставки самим себе.

Коммунисты должны идти на самопожертвование, как шли ранее революционеры во имя революции, не думая о своем лице и благо: они погибли, но в награду за ними, их понимают.

В программе намечается увеличить экспорт продукции и зарабатывать валюту. Осуществить сдачу в аренду отдельных предприятий, жилищно-коммунального хозяйства, топливной и сырьевой промышленности, лесных угодий и организовать совместные предприятия переработки. Что же? Все, чем одарила нас природа, в угоду рынку вырубить, выкопать, обнести валюту, а будущим поколениям оставить голую пустыню? Наше богатство иррационально на шему Е. Рыду, он и только он, должен им распоряжаться. Кадры надо ковать, а не привлекать иностранных специалистов.

С рынком намечается перемещение людей в сельские места. Сколько илломается судьба у людей! А это тоже уже было в тридцатые годы. В далеких переселенческих домах безвозмездно дом, корову, огород и сенокосный участок. Сейчас же слово с делом не сойдется. Защитные меры населения тоже не сработают.

Что же даст нам рынок? Ответа не найду.

Л. ЛЕСКОВА,

г. Кудринск.

## Хочу верить Ельцину

Отвечая на публикацию Н. Тимченко «Я — против, кто — за?», а я — за! Компартия мы верили 72 года, а теперь коммунисты чуют, что им сладкого пирога, истинно не взыски, не видят больше. Все-все драки с рабочего-работяги, а теперь я хочу верить Ельцину и только Ельцину. Но если у него не будет получаться так, как задумано умными и честными головами, то в этом будете виноваты только вы — коммунисты. Вы уже и сейчас палки в колеса суе-

те. Кто себе сам зарплату повисил? Ельцин, рабочие, или вы? Бойтесь за свои кресла и даровую привилегию Ну, а вы, Н. Тимченко — просто малая сошка. Вам только полста (так у автора — ред.) с высоких чинов снимать, угодная на вешалку вешать.

Н. КУДРЯВЦЕВА,

п. Н. Кежма.

## „Я ПРОТИВ, КТО — ЗА?“

такое название своей статье дал наш постоянный автор, учитель Ийбинской средней школы Николай Антолаевич Тимченко. Статья публиковалась в двух номерах газеты «Советское Приангарье» (за 27 и 30 октября) и вызвала немало откликов наших читателей. И это неудивительно, ведь поднята тема — переход к рыночным отношениям — так или иначе тре-

вожит всех. «Я против капитализации государства, как бы это не называли». А кто за? — на эти слова Н. Тимченко откликнулся как его сторонник, так и оппоненты. Надеемся, что сегодняшняя подборка писем — не окончание, а лишь продолжение начатого разговора. Ждем новых мнений. Хотелось бы, чтобы по этому поводу высказались и наши профессионально-экономисты.

ОТДЕЛ ПИСЕМ.

## НЕОБХОДИМО УКРЕПИТЬ СОВЕТЫ

Я вполне согласен с автором статьи Н. Тимченко. Подать его выступление не буду, ибо он высказал мысли большинства из нас. Я тоже против капитализации, которая неумолимо надвигается на нас. А что можно предложить?

Я бы предложил отозвать нерадивых депутатов. А то, начиная с заседания Верховного Совета СССР и кончая местными Советами, депутаты в своих выступлениях, как говорится, «в ступе воду толкуют». Критику, ни один из депутатов не внес дельного предложения, направленного на устранение недостатков нашей жизни. Надо избавляться от таких, а на местах создать крепкую власть, способную противостоять наущению капитализма. Надо сохранить колхозы и совхозы — основу борьбы против эксплуатации человека человеком, а также не допускать распродажи магазинов и предприятий частным лицам. Я ознакомился с программой «500 дней». Она внешне

не напоминает НЭП, но только внешне. Когда вводили НЭП, то Ленин говорил, что временное возрождение капитализма не угрожает Советской власти, ибо власть находится в руках рабочего класса, а депутаты от эксплуататорских классов не выбирать. А в программе «500 дней» этого не сказано. Поэтому не исключено возможность, что владельцы магазинов и предприятий будут настойчиво пробиваться к власти, и если им это удастся — значит, наступит конец народолюбию. Без крепкой власти на местах устоять такому натиску мы не сможем. При НЭПе государство контролировало развитие экономики и брало надзор за работой заводов, а в программе «500 дней» наоборот — частники берут под защиту.

Так что без борьбы нам не обойтись. А ее должны возглавлять только Советы. Вот почему необходимо укрепить Советы, посыл в них достойных товарищей. Если

мы не сделаем это сегодня, то завтра может быть уже поздно.

Н. ТОЛЧЕНИЦЫН,  
г. Кудринск.

Я не коммунист: три года назад, когда почувствовала, что готова быть им, я пришла и секретарю парторга-

## Нужна социальная защита

низации своего управления. Но в ответ услышала, что план по приему на текущий год выполнен. К тому же я уже вышла из комсомольского возраста и отношусь к работникам, а к ИТР. Так коммунистом я не стала, однако хочу высказать свое мнение по поводу статьи Н. Тимченко.

Я не подвергала такому подробному анализу, как автор, программу «500 дней», скажу только, что она мне не очень понравилась. В правовом государстве ни один человек не

должен оставаться без защиты от произвола предпринимателя. Поэтому всем нужно привадуваться над предлагаемой программой, а в особенности — молодым людям. Им строить не только абстрактное будущее, но и собственные семьи. Будут ли защищены права молодых мам при новых рыночных отношениях?

Считаю, что корень зла нашего общества заложен в прилагаемых к должности привилегиях: если бы все снабжалось необходимым от общего прилива, отдавали в одинаковых условиях и т. д., тогда бы те, кому положено думать об улучшении нашего благосостояния, действительно бы об этом думали. А так — събитый годильный механизм. Я не знаю каков хозяин, обнаружив шесть лет назад, что дела его плохи, толком тем и занимался бы, чтобы тем же об этом громко всем рассказывал, ничего не поправляя в своем хозяйстве!

Н. П.,  
домохозяйка,  
г. Кудринск.

## ПОЛОЖЕНИЕ ОЧЕНЬ СЛОЖНОЕ

Рыночная экономика — далеко не идеал, социальная справедливость не торжествует. Это утверждение, конечно, спорно. Но попробую объяснить, насколько сумо, свою позицию. Разговоры, рассуждения на эту тему предостаточно. Некоторые приводят в пример демократию США. Получается при этом, что там все равны, особенно в бизнесе. Вот тут я не согласен.

Что получается? У каждого человека есть свои обязанности, возможности, желания. Например, в силу банальных семейных обстоятельств, человек получить высшее образование, а оно, возможно, будет не бесплатным. Или не хватило ему упорства — ведь в бизнесе выживает сильнейший. Вот и готовый, мягко выразился, неудачник. Куда ему? Работник! А они не требуются. Нашему поколению это не грозит, но

детям придется хлебнуть лиха. Это бы поддела. Меня бескопик нравственности, тут я полностью солидарен с тов. Тимченко. Что сейчас творится в стране? Сколько появилось любителей покопаться в чужом белье! Тут сказал так, заругался с тем, поступил так-то. Естественно, есть объективные положения. Оно еще не прошло. Уверен, пройдет, но что оно породит? Может, действительно дойдет до того, что и родную мать продадим?

Положение сложное, сложное некуда. Как же выправить его? Не уверен, что рыночные отношения — это идеальный вариант. Каковы другие пути? Не знаю, но могу судить в больших масштабах. Уверен в одном: надо возрождать интерес к работе, чувство хозяина, особенно в сельском хозяйстве. Разрушить монополию, ведомственность. Но не дать

разрастись частному капиталу. Коллективная собственность, считаю, себя оправдала. Не все же колхозы нерентабельны. Борьба с ведомственностью должна вестись через Советы, и только через них. Власть должна быть у нас одна.

В связи с этим коснусь и положения с партиями. Я — член КПСС, но подаль зашел о выводе из нее. Привлеч несколько, назову лишь главные.

Партия сыграла свою роль в свершении революции. Недалеко ушло и то время, когда партийный билет был хлебной карточкой, зеленым знаком в картере. Многие, кстати, этим хорошо пользовались и тем самым подорвали авторитет партии. В теперешнем трудном положении, зачем обещать партия? Н. Тимченко выразил и мои мысли, сказав, что партия должна бороться за власть. Для чего?

Чтобы реализовать свою программу, конечная цель которой — улучшить жизнь людей. Но и другие партии с принципиально отличными программами тоже так считают. Вот и получается одна борьба.

Я думал, что съезд примет решение о приостановлении членства в партии на выбранный срок в органы власти, но это не произошло. Съезд вообще оказался безрезультатным. Мало того, пошли на размежевание, создали Российскую партию. Это вторая причина моего выхода из КПСС. Повторюсь, власть должна быть в одних руках. А партия, думаю, вносит только разлад, лишнюю нервозность, эмоции. С легкой ую доказавшая свою правоту, исключительность, имея вроде бы одно желание — улучшить жизнь людей? Это несерьезно. Надо учиться думать всем, не принимая на веру красоту фраз.

А. КУКАНЧИКОВ,  
с. Ирба.



